

## ثقافة

### قراءة

# من هو المجنون؟

## آرتو مدافعا عن فان غوخ ضد الطبّ النفسي

### مقدمة

### وداع

### نبيل منصر

مُفارقةُ الكلمات في هذه القصيدة التي كانت، قبل ثوانٍ، أكثر من حياة.
«أشبه بلفّ الخبل حول العُنُق والانسجار من أعلى شجيرة تُشردُ على جُرف أو على وادٍ مُحدّبٍ يداخِله أبحارُ الصغيرة ضليلاً غريباً في الليل»

هُناك من قال:

«هي أشبه بقطع الخبل والسقوط في أعنى الأمواج التي تصمّطُ عند الصّخر مُرجعةً غويلَ صياحة غرقى»

مُفارقةُ الكلمات لا تُشبه شيئاً في هذه القصيدة، في هذا الليل، في هذا الصباح،

في هذه الأوقات التي تُنقّضها الخمرة والحببية، في هذا الثلج الذي يبدأ فراشةً ضئيلةً

في متغار طائر أسود قبل أن يُزحف عاصفةً كبيرة تُغرق الذبّية والأوعول.

كُلُّ شيءٍ فوق الأرض الباردة ينظرُ نظرةً أخيرة إلى ما حوله. مُفارقةُ الكلمات لا يأمل بالغوّنة منها أحدٌ إلى الدُّيار.

كُلّ العلامات، بما في ذلك الخطرات والأقنعة والطرق،

غرقت في العتمة الكبيرة التي هي ما بُدئ الليل الكبير.

(شاعر من المغرب)

### نصوص

## يعبّر من غير ان ينادي عليكِ

# في الشارع مقابلَ الكنيسته



«حقل الفصح والفرسان»، فان غوخ، ألوان زيتية على قماش، 1890



«بورلينه دالبري بأذن صفحة، مبيست فان غوخ، ألوان زيتية 1889

حين يكون شوي البد واصلم الاذن علامتن

على الصحة العقلية. حجة آرتو في ذلك أنّ المجنون الحقيقي ليس فان غوخ لكنه العالم «لأنّ الذي خرج عن السياق الطبيعي، ليس هو الإنسان، بل العالم.» العالم هو المريض وكذلك المجتمع، وليس فان غوخ، ومعه آرتو بالطبع، سوى الصورة النافذة التي أخرج الطب النفسي ضدها «مجتمع مريض للدفاع عن نفسه، ضد بصائر نافذة؛ أزجته قدرتها الفارقة على الحدس ويعد النظر.» أمثال فان غوخ، وآرتو، وجبرار دو نيرفال، الذي يسميه آرتو، ليسوا مجانين، لقد اتهموا بذلك لضرب «صدقية مسائل أساسية» كانوا يستعربون لإفصاح عنها. أعمال فان غوخ الفنية اتهم للمؤسسات والمجتمع، بل للطبيعة نفسها، لكنّ الطب «الذي غدا حجة قديمة غير صالحة للاستعمال» يعلن أنّ فان غوخ مجنون.

الطب النفسي هو المريض الذي لا يعود سوى «حجرة لعليان هي نفسها مصابة.» ليس المريض فحسب، لكنه أيضاً المجرم الذي يخون في مصحاته «أولئك الذين أراد التخلّص منهم، ليمنعهم بانهامهم بالمجنون من «بت حقائق لا تطاق.» هذه المغولة يبنها آرتو بالعودة الى حياة فان غوخ الشخصية، إلى طبيه النفسي وأخيه الذي توفي بعد انتحاره بوقت قصير، لتعوره بالذنب كما يزعم آرتو، يقرر آرتو أنّ غاشيه، طبيب فان

## نقد لمجتمع مريض بالدفاع عن نفسه ضد البصائر النافذة

## اللغة المنفجرة التي كتب بها آرتو قريبة من غيلياته الداخلي

### ■

غوخ «كان يكره فان غوخ الرسام، كان كرهه كرسام وكشايعة قبل كل شيء» وطبيب نفسي كان غاشيه، بحسب آرتو «مطبوعا في الوقت نفسه بالمجنون الأكمة.» لا يقبل آرتو على الطب النفسي الحجة التي هي علة وجوده فحسب، لكنه في استطراد شبه ديني يتهمه بأنه شرير، وأنّ فان غوخ «وجد نفسه تحت ضغط الروح الشريرة المنطلقة في الدكتور غاشيه.» قد لا نجد هذه الروح الشريرة في اللوحة التي رسمها فان غوخ لغاشيه الذي اتهمه آرتو بأنه يبع الفئان إلى الانتحار، وعله ذلك يجدها آرتو في حياته الشخصية هو في الصح «التي أعرف

(شاعر روائي من لبنان)

### اطلاعه

## امواج تجرف السياسة والانسان

# اللاجئون واستعارة المياه

عن كوارث مفاجئة، بل هي قانون من قوانين الطبيعة. تلعب المياه هنا وظيفة «الاستعارة العلمية»، وتصح ظاهرة اللجوء في النتيجة موضوعاً للعلوم التطبيقية بديره «تخوفقراط» المؤسسات الدولية، لتُخرّج ظاهرة حركة البشر بشكل كامل من سلطة العلوم الاجتماعية.

برزت الموجة كنقطة تداخل بين العلوم الاجتماعية والعلوم التطبيقية منذ أواخر القرن التاسع عشر. افتراض حركة الواقع الاجتماعي وفهمه على شكل موجة في حوالى عام 1900، كانت العديد من التخصصات العلمية، ولا سيما علم الاقتصاد وعلم اللغة وعلم الأوبئة، تستخدم مصطلحات مثل «الموج الصاعدة والهابطة في الجسم الاجتماعي.»

## مبّ تداعيات استعارة الموجة نزغها الهوية الفردية للاجئيت

(كاتبة من سورية)

النص الكامل على الموقع الالكتروني



ميعاد بارسلون، زيت على قماش، 2018

أشار البعض في «جامعة هومبولدت» في برلين إلى خطورة هذه الاستعارة، وتداعياتها في نزح السياسة عن ظاهرة اللجوء، ونزع الهوية الفردية للاجئين. لا أسباب سياسية وراء الكوارث الطبيعية، وقطرات الماء متشابهة كلها لأنها مجرد قطرات ماء. حتى لو كانت التنبأت وراء توصيف ظاهرة اللجوء بـ«الكارثة الطبيعية» إنسانية وإيجابية، إلا أنّ التعاطف الناتج من هذه التنبأت سيكون مجرد شحنات عاطفية معدومة البصيرة السياسية لتحتج الخط، يُطرح السؤال عن تاريخ استعارة المياه في اللغة، وتحديدًا استخدام استعارات مثل «الذئ» (المضاد «الجزر») و«موجة» و«ندف» و«فيضان» لوصف تحركات البشر.

في نصّ «قاموس الخطاب التاريخي حول الهجرة»، مؤرخ ظهور الاستعارة في اللغة الألمانية في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية، في بداية السبعينات،

كان يشار إلى أنّ «ندف» العتال الأتراك في سوق العمل الألمانية المحلية سيؤدّي إلى «فيضان» في سوق العرض والطلب العتال من ألمانيا الشرقية، ممن فقدوا وظائفهم بعد سقوط جدار برلين وضّم الولايات الخمس، وُصفوا أيضاً بأنهم «فيضان» في سوق عمل ألمانيا الغربية. ثمة حضور غريب لمجردة الموجة في جريدة ألمانية، إذ يصف الكاتب إنجاب

النساء المهنديات بأنه سيؤدّي إلى «فيضان» في الكوكب.

لا تُستخدم استعارة المياه في وسائل الإعلام الشعبية فقط، بل هي حاضرة بقوة في الأوساط الأكاديمية. ولعلّ المثال المشهور مقالة «نظرية في الهجرة» لعالم الاجتماعى الأمريكى، إيفرليت، في الصادر عام 1966. لي يبالغ في تصديق الاستعارة، إذ ينقل القوانين الفيزيائية التي تخلق على المياه إلى العلوم الاجتماعية. الماء يتأثر بجاذبية الشمس والقمر، وظاهرة المدّ والجزر على الشواطئ دليل دامع يضع لي في هذه الجملة صلبَ نظريته: اللاجئون هذه الجملة صلبَ نظريته: اللاجئون كالجيا، ثمة عوامل «جذبهم» وأخرى «تدفعهم». حتى إنّ مجلة «ناشيونال جيوغرافيك» الأمريكية نشرت إحصاءات في عام 2019 حول العلاقة بين اللجوء وعوامل محدنة، مثل دخل المواطنين والشاح الوطني الإجمالي والرفاه الاقتصادي. عرضت المجلة نتائج الدراسة على شكل منحنيات مسطحة، وكان المشهد العام، موجة

المشكلة في استعارة المياه ليست فقط في افتراض وجود قوائيم فيزيائية لحركة البشر، بل أيضاً في السبب باد وحقايق تحركهم

### دارا عبدالله

ثمة تقليدٍ راسخ، في اللغة السياسية الراهنة، يتعلّق بوصف ظاهرة الهجرة كحدث مائى خطير. في عام 2015، في عزّ أزمة اللجوء في أوروبا، استخدم رئيس وزراء المجر، فيكتور أوربان، المجاز اللغوي بنفس وحشي لمّا قال: «سارتح فقط عند إيقاف هذا الفيضان.» عشرات التقارير الإعلامية تصف تحركات اللاجئين كتخفّل مستعمرات مائية، باستخدام عبارات مثل «موجات اللاجئين»، و«ندف اللاجئين»، و«فيضان اللجوء»، صورّ الهارين تقرب الاستعارة من الواقع: فإضا سبيل بشري مجازي يعنى كخط سميك مخترقاً الحدود من شرق أوروبا، أو قارب مطاطى محثد بالناس يسبح في مياه المتوسط الحقيقية في جنوب أوروبا.

المحدد للزيارة، كانت تجلّني أرغب في شقّ نفسي.» أما ثيو الذي يقترن دائماً بأخيه فان غوخ، كلما ذكر هذا الأخير، فهو أيضاً لم ينجّ من اللوم بل الاتهام الضمنى يدفع أخيه إلى الانتحار. ثيو في نظر آرتو لم تمنعه رعايته لأخيه من الاعتقاد بأنه «مصاب بالهذيان والوهم والهوس، لقد بدل كل ما في وسعه لتهدئته بدلاً من أن يتبعه في هذيانه.» وإذا كان ثيو في نظر آرتو، مات بعد ذلك من الندم، فإنه لم يملك حيل أخيه «روح النابغة.»

نعود مع آرتو إلى فن فان غوخ الذي، لأمّر لا بعنئه، يفضّل هدوءه على الأعمال الصاخبة لثعل من بروغيل الأكبر، ويوش. أعمال فان غوغ التي يتوقّف آرتو عند لوحة الغريان فيها، هذه الأعمال، كما يقترز آرتو «ما من أشباح في لوحات فان غوخ ولا رؤى ولا هذيان، إنّها الحقيقة الحارقة لتسوس الساعة الثانية بعد الظهر.» ستوقّف هنيهة عند لوحة الغريان لكنّها ستتمز أيضاً على مقابلة بين غوغان وفان غوخ اللذين شكّل علاقتهما، التي انتهت بشجار دموي، جزءاً من التسيرة الفان غوخية. في هذه المقابلة يعزّ المتخلة في الدكتور غاشيه.» قد لا نجد هذه الروح الشريرة في اللوحة التي رسمها فان غوخ لغاشيه الذي اتهمه آرتو بأنه يبع الفئان إلى الانتحار، وعله ذلك يجدها آرتو في العافية جداً في الحماة»

### فعاليات

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■

### ■