

يحمل كتاب «الحنان السماء» لمحمود السعدني، قدراً من المعلومات التي تفتقر إلى التدقيق، أو الإحالة إلى مصدر يُعتدّ به. وقد حظي هذا النوع من المعلومات بالإقبال الأكبر والنقل في الصحافة. لم يحظ «الحنان السماء» بقراءة نقدية تفرّق بين «صحيحه» و«ضعيفه»

## ألحان السماء حاشية على الكتاب

هيثم ابوزيد



على مدار عقود، مثل كتاب «الحنان السماء»، الذي ألفه الكاتب المصري الراحل محمود السعدني، المرجع الأول لكل من يكتب أو يبحث في التاريخ المعاصر لفن التلاوة، فقد صدرت الطبعة الأولى منه في إبريل/ نيسان عام 1959. كان الكتاب فريداً في موضوعه، جذاباً في أسلوبه، جمع فيه المؤلف عدداً من الحكايات عن أشهر قراء القرآن الكريم في القرن العشرين، مبيناً رأيه في وزن كل قارئ منهم بين زملائه. موضوع الكتاب وتاريخ صدوره كانا من أهم أسباب الريادة والأولية التي نالها هذا المؤلف، فلا يكاد يخلو موضوع صحافي عن أحد كبار قراء مصر، أو عن فن التلاوة عموماً، من الاستشهاد بفقرة أو أكثر من فقراته.

لكن في المقابل، فإن الكتاب حمل قدراً غير قليل من المعلومات التي تفتقر إلى التدقيق، أو الإحالة إلى مصدر يُعتدّ به، وقد حظي هذا النوع من المعلومات بالإقبال الأكبر والانتشار الأوسع والنقل المستمر في الصحافة. ولأن للريادة سحرها ومكانتها، لم يحظ «الحنان السماء» بقراءة نقدية تفرّق بين «صحيحه» و«ضعيفه»، أو تفصل بين ما اختلف فيه من رأي ومعلومات، أو بين ما حواه من حقائق وشائعات. حين صدر كتاب «الحنان السماء»، كان المؤلف في سجن القلعة منتهماً بالشيوعية. وبعد رحيل الرئيس جمال عبد الناصر، غضب الرئيس أنور السادات على السعدني، واتهمه بالسخرية منه ومن زوجته جيهان. اضطر الكاتب الساخر إلى مغادرة مصر، ولم يرجع من منفاه الطوعي في عدة بلدان إلا عام 1982. لكن حين رجع إلى مصر، سدده الفرق الشاسع بين مستوى القراء القدامى وبين مستوى المشهورين الجدد. وعبر في مقدمة كتابه عن ذلك قائلاً: «هالني مدى الفرق الرهيب بين مشايخ الأربعينيات والخمسينيات والستينيات وما سمعته الآن، خصوصاً السادة المشايخ الذين احترقوا تلاوة القرآن في التلفزيون. أصوات لمساء وأخرى صلعاء بلا نبض أو إحساس». انتبه الرجل إلى أهمية إعادة طبع كتابه، ليذكر الأجيال الجديدة بما كانت عليه دولة التلاوة المصرية، وما آلت إليه.

لعل أول ما يلفت العين اليقظة وهي تتالع



محمود السعدني  
في بورنيزه لقصم  
عزور (صفحة الفنان  
على فيسبوك)

وإلى اليوم أن يتأكد منها. ومن أهم أمثلة هذا النوع، حديثه عن شيخة قارئة تسمى نوبية النحاس، وأنها رحلت في عام 1973، وأنه برحيلها انطوت صفحة الشيوخ القارئات من تاريخ فن التلاوة بمصر. وهذه مجموعة من مدهشات الكاتب والكتاب، فاسم نوبية النحاس لم يعرفه أحد، ولم يذكره في مصر قارئ ولا كاتب ولا باحث، ولم يرد حتى في مجالس الحكايات المسلية، وكل المصادر المطبوعة والإلكترونية التي تذكره تنقل حصراً وقصراً عن «الحنان السماء». وما لا يمكن أن يجادل فيه أحد أن انخراط النساء في التلاوة الجماهيرية انحسر كثيراً، لكنه بقي ليعقود بعد التاريخ الذي ذكره المؤلف، بل بقي حتى يضع سنوات مضت، وهو إلى اليوم لم يندثر بنسبة 100%.

ومن أشهر المعلومات التي انفرد بها السعدني في كتابه، ولم يستطع أحد أن يؤكد على اليوم، ما نسبته إلى الموسيقار محمد عبد الوهاب، بأنه وصف صوت القارئ الشهير محمد محمود الطبلاوي بأنه يؤدي «النعمة المستحيلة». وبغض النظر عن كون الموسيقى تعرف هذا الوصف أم أنه مجرد وهم، فقد تسبب كتاب «الحنان السماء» في انتشار الكلمة المنسوبة لموسيقار الأجيال انتشار النار في الهشيم. ويمكن لمن يرغب في اطلاع سريع على حجم هذا الانتشار أن يكتب في محرك البحث غوغل عبارة «النعمة المستحيلة»، فقط من دون أي معلومات مساعده، وعلى الفور ستظهر له الآف النتائج التي تتحدث عن تلك النعمة، لكن كل هذه النتائج ستأتي ضمن موضوعات صحافية أو إعلامية عن الشيخ الطبلاوي، وكلها بلا استثناء تنقل ما كتبه السعدني، من دون تعضيد بمصدر واحد، حتى ولو كان واهياً. لكن المديح العديدة باسم ملحن آخر، الأمر الطبلاوي، ووصفه الرجل بأنه آخر حبة في سحبة جبل العملاقة، بتناقضاً مع موقف ساخر لاذع ساقه المؤلف ضد الشيخ نفسه،

### أول ما يلفت القارئ ذلك التوسع في استخدام العبارات الإنشائية

يُطبع السعدني بالحديث عن قراء لم يعاصروهم ولم يستمع إليهم

## كوكب حمزة.. عبور القنطرة الأخير

علي موره لب

بواسطة صديق مشترك، بدأ الاثنان باواصر رابطة صداقة مضمرة ومسيرة تعاون مديد، تقوّت بفضل قضائهما فترة من مهجرهما القسري معاً في سورية، فتمخّضت عن تلك العلاقة التشاركية عدة أغان، استمرت بالعيش طويلاً في الأذن الجمعية العربية، على الأخص في العراق ومنطقة الخليج العربي.

مع ذلك، انتهى بهما المطاف إلى الخلاف، كما روى سعدون جابر لوسائل الإعلام ذات مرّة. إذ لما كانت وزارة الثقافة العراقية بصدد افتتاح المسرح الوطني، طلبت



رصد مساء الثلاثاء الماضي في الدمارك (فيسبوك)

في مقدمة كتابه، إذ قال نصاً: «عندما هاجمت الشيخ الطبلاوي لجهله وضيق أفقه وعدم اعترافه بأحد غيره من القراء، اتصل بالحاج إبراهيم نافع (رئيس مجلس إدارة مؤسسة الأهرام) وهمس له بأنه يخشى أن يكون وراء الهجوم عليه القارئ أحمد نعينع».

والحقيقة أن ثناء السعدني في كتابه على الطبلاوي، تم انتقاده بشدّة في مقالات صحافية، أو انتقاده للقارئ أحمد نعينع في كتابه ثم مدحه في مقالة منشورة، عزراً وجهة نظر ترى أن مديح السعدني أو ذمه القراء المعاصرين لم يكن كله لأسباب فنية محضة. لكن هذه المواقف المتضاربة يجب أن تكون دافعا لبحث دؤوب ينتج تغير آراء المؤلف ومواقفه من خلال رصد الطباعات المختلفة للكتاب، منذ صدوره، وأن تستكمل الصورة بجمع المقالات التي خصصها المؤلف لنفس الموضوع.

وضع الكتاب أسماء القارئ عدداً من «التصويبات» المهمة لأخطاء كادت أن تمر وتستقر لولا قلم المؤلف الساذج الساخر. ومن أمثلة ذلك، رده الشديد على الشيخ أبو العينين شعيشع، الذي زعم أن «عسكر يوليو» منعوا تسجيلاته من الإذاعة لأنه كان قارئ الملك.

أكد السعدني أن شعيشع لم يكن قارئاً للملك، وأن مجرد القراءة مرة أو مرتين في قصر عابدين لا تعني أنه صار قارئاً للملك، وأن هذا الوصف كان محصوراً في الشيخ مصطفى إسماعيل، الذي كان قارئاً رسمياً للقصر الملكي، واستمر قارئاً رسمياً للدولة بعد ثورة يوليو 1952. وأوضح المؤلف أن الشيخ شعيشع احتبس صوته مبكراً بعد أن داهمه المرض، وبسبب تاريخه ومكانته، فإن «عسكر يوليو» قرّروا بث تسجيلاته في الإذاعة بانتظام، كما قرروا استمرار المكافأة المالية التي كان يتقاضاها عندما كان قادراً على التلاوة، وأن الأمر ظل كذلك حتى رحيل الرئيس جمال عبد الناصر.

من المظهر العراقي النجم أن يُقدّم أغنية لأجل المناسبة، فاصر على تقديم أغنية «هوى الناس» التي كان كوكب قد وضع لها الألحان قبيل لجوئه إلى خارج العراق منتصف السبعينيات، وبما أن حظراً قد طاول في حينه جميع ألقانه، أثر سعدون أن يسجل الأغنية باسم ملحن آخر، الأمر الذي أثار عتب كوكب واستيائه، الذي دام مدة من الزمن.

قد ذكر سعدون أنه حين بدأت الفرقة بقيادة المايسترو العراقي حسن الشكرجي بقراءة نوتة «هوى الناس» لأول مرة، حزروا على الفور أن اللحن لكوكب حمزة، ولعل ذلك أكثر ما يُميّز الملحن الفنان. إذ مهما اختلفت الآراء والأذواق حيال مؤلفات ملحن ما، نمة دوماً ما يجمعها ويوحد بينها، ألا وهي بصمته الخاصة به وحده، نتاج سيرته وتجربته ورؤياه، ونزوعه إلى تجسيد آثاف في إبداعه والنأي عن تقصص أنوات الآخرين بالاستيلاء على إنتاجاتهم، وإن ليس هناك ما يمنع في المحصلة من استلهامهم والاقتراس عنهم، بل إن ذلك سيُفدّه ويُغنيه، وي زيد من فقره وتميّزه. أكثر ما يُميّز «هوى الناس»، وبالتالي ما يُميّز أسلوب كوكب حمزة وشخصيته التلحينيّة، هو الاهتمام البالغ بالصياغة الموسيقية، أي كتابة الجمل اللحنية، لكي تُنفذها الآلات منفردة أو مجتمعة من دون صوت المغنّي. غالباً ما يتّضح ذلك من خلال المقدمات التي تسبق دخول الحنجرة حلبة الأغنية. إذ تحلق الكمانات، تُعيد فاتحة القانون في مدار المقام الرئيسي، ألا وهو الهزّام، من دون أن تحط فيه، وعلى

المرتبطة بكوكب حمزة كفنان عراقي تكثّف فيه، لفرط حساسيته، تاريخ العراق وتاريخ علاقته بابنائته، ألا وهي القنطرة بعيدة». إلا أن الحضور الآلي ههنا قد انفرد به العود، ليُضف دالة أخرى من بين عديد الدلالات، لا لشعريته وحسب ولون صوته الميلايكولي، ولا لكونه الآلة الوحيدة، فيتماهى مع صورة الذات الوحيدة، وإنما أيضاً لجذوره الضاربة في أرض الرافدين منذ حضاراتها الأولى، مروراً بالعهد العباسي في العصور الوسطى، وصولاً إلى المدرسة الحيدرية، نسبة إلى الشريف محبي الدين حيدر، ومن ثم البشرية، نسبة إلى كل من جميل ومخير بشير، أول القرن العشرين. بحسب مقالة للكاتب سامر مشعل نُشرت في جريدة الصباح سنة 2019، فإن «القنطرة بعيدة» التي نظم لها الكلمات الشاعر ذياب كزار، المشهور بلقب «أبو سرحان»، قد ظلّت حبيسة الأدرج زمنًا طويلاً، بعد أن تردد حمزة كثيراً إزاء عرضها على أي من نجوم الغناء المعاصرين زمن منتصف السبعينيات، علاوة على صعوبتها. يدل ذلك على خصوصية الأغنية لحنًا وكلمة، والسمة الحميمية للصلة التي تصلها بالملحن.