



هوامش

في معرض «الأطفال السمر»، الذي يقيمه «المتحف المختلط»، نعود إلى بريطانيا العنصرية، التي منعت النساء البيض، إبان الحرب العالمية الثانية، من الزواج بالجنود الملونين

لندن - كاتيا يوسف

يساهم «المتحف المختلط» (The Mixed Museum) في توسيع معرفة تاريخ الأقليات العرقية والسود في بريطانيا، ويسلط الضوء على جوانب قاتمة تم تجاهلها، أو إبقاؤها طي الكتمان، في زمن ناضلت هذه الأعراق فيه دفاعاً عن بريطانيا، بينما أصدرت الأخيرة قرارات في غاية السرية، تحط من قدر الملونين، وتتعرف بقوقية العرق الأبيض. «المتحف المختلط» هو أرشيف رقمي يمكن العثور فيه على لمحة عامة عن تاريخ الاختلاط العرق في بريطانيا منذ عام 1900 وما بعده، وهو يسعى إلى توسيع المخطط الزمني، ليشمل فترات زمنية سابقة.

من المعارض الأحدث لـ «المتحف المختلط» معرض «الأطفال السمر» (Brown Babies) الذي يستضيفه بدءاً بـ يناير / كانون الثاني الجاري، ويقدم فيه الأحداث المغمورة للزيجات مختلطة الأعراق والعائلات في بريطانيا، خلال القرنين العشرين والحادي والعشرين. نتلمس في المعرض أن الاختلاط السكاني بين الأعراق كان محدوداً في السنوات الأولى من القرن العشرين في بريطانيا، وكان يقتصر بشكل أساسي على الضواحي الصغيرة في مدن الموانئ في لندن (مثل إيست إند لـ لامهاوس) وكأديف. وأن التقارير الإعلامية ركزت فقط على الأزواج متعددي الأعراق من المشاهير والأثرياء. جاءت الحرب العالمية الأولى لتقلب الأمور رأساً على عقب، حيث تم تجنيد رجال المستعمرات البريطانية في الخدمة، من أصحاب البشرة السوداء، وتسريح أعداد كبيرة منهم في نهاية الحرب. الأمر الذي أدى إلى ازدياد فرص الزواج بين البيض والعنصرين عاماً (التالية من 1920 المختلطة في المدن الساحلية البريطانية، ولا سيما في كاريبي وويلز).

يظهر الخط الزمني للمعرض أنه يمكن وصف العشرين عاماً التالية (من 1920 ولغاية عام 1940) بعصر الإدانة الأخلاقية للأزواج من أعراق مختلفة ولأطفالهم. بدأت هذه العقوبات تظهر بشكل «بيان تحذير مسجلي الزيجات» بين أعراق مختلفة. وصدر أمر خاص بشأن البحارة الأجانب الملونين، يفرض قيوداً على زواجهم من النساء البيض. نشرت الكثير من التقارير الأولى عن أطفال «العرق المختلط»، من قبل علماء الأنثروبولوجيا البريطانيين، بناءً على القياسات الفيزيائية التفصيلية، في مجلة «جمعية علم تحسين النسل». بيد أن المجلة التزمت بموقف محايد، خوفاً من العواقب البيولوجية لما كان يسمى بـ «عور العرق».

ولا يزال تقرير «فليتشر» سيئ السمعة لعام 1930، الذي وصف الأزواج المختلطين في ليفربول وأبناءهم بلغة عنصرية وتحريضية، حاضراً في تاريخ العنصرية، حيث لمح فيه إلى «بيوت الدعارة»

و«الفوضى» و«عدم الشرعية» و«الأمراض المعدية». ووصف الزواج المختلط بين الأعراق بغير الأخلاقي. وفي يناير 1942، بعد دخول الولايات المتحدة الحرب، تم نقل عدد كبير من الجنود الأمريكيين إلى بريطانيا. على مدى السنوات الثلاث التالية، مر ما يقرب من ثلاثة ملايين جندي عبر البلاد، 8 بالمائة منهم أمريكيون من أصول أفريقية. ومنذ اللحظة التي علمت فيها الحكومة البريطانية أن القوات الأمريكية ستصل، كان هناك قلق في الدوائر الرسمية بشأن عواقب وجود الجنود السود. أحدها كان الخوف من احتمال علاقات مختلطة الأعراق وإنجاب أطفال ملونين. كما كان وزير الداخلية، هيربرت موريسون، قلقاً من خلق مشكلة اجتماعية صعبة في حال إنجاب أطفال من زواج عرقي. ولتفادي ولادة هؤلاء الأطفال، حرصت الحكومة على تثبيط الاختلاط بين الجنود السود والنساء المحليات. واقترحت أنه لا يجوز أن ترتبط المرأة البيضاء بالرجال الملونين، كما قرّرت منعها من الخروج أو الرقص أو الشرب معهم. بيد أن هذه الاقتراحات الحكومية وغيرها بقيت مكتوبة بالحبر الأحمر تحت عنوان



جرب توثيق شهادات هؤلاء الأبناء الذين أصبحوا في السبعينيات من أعمارهم الآن (المتحف المختلط)

الأطفال السمر أبناء الجنود المنبوذين

باختصار

جاءت الحرب العالمية الأولى ليتم تجنيد رجال من المستعمرات البريطانية في الخدمة، من أصحاب البشرة السوداء.



وصف تقرير «فليتشر» سيئ السمعة لعام 1930 الأزواج المختلطين في ليفربول وأبنائهم بلغة عنصرية وتحريضية.



تشير التقديرات إلى أن ما يقرب من ألفي «طفل أسمر» ولدوا في بريطانيا خلال الحرب العالمية الثانية، وكانوا جميعهم تقريباً «غير شرعيين».

«الأكثر سرية». ويعود هذا التكتّم عليها في المقام الأول إلى القلق من أن مواءمة السياسات الأمريكية للفصل العنصري من شأنها أن تسبب الغضب في جميع أنحاء المستعمرات البريطانية آنذاك، حيث كان الملايين من الرجال والنساء الآسيويين والسود يقاتلون نيابة عن بريطانيا. وأصدر مكتب الحرب مرسوماً يقضي بضرورة قيام الجيش البريطاني بإلقاء محاضرات على قواته، بما في ذلك نساء الخدمة الإقليمية المساعدة، حول الحاجة إلى المحافظة على حد أدنى من التواصل مع الجنود السود.

كل ذلك لم يمنع النساء البريطانيات من إقامة علاقات مع الجنود السود، لكنهن واجهن وإبلاً من الانتقادات. وبحلول أكتوبر 1943، كانت وحدة الاستخبارات المنزلية تشير إلى قلق الناس المتزايد بشأن «العدد المتزايد من الأطفال غير الشرعيين» من العديد من الرجال الملونين. تشير التقديرات إلى أن ما يقرب من ألفي «طفل أسمر» ولدوا في بريطانيا خلال الحرب العالمية الثانية، وكانوا جميعهم تقريباً «غير شرعيين». («الأطفال السمر» هو المصطلح الذي أعطته الصحافة

الأميركية الأفريقية لهؤلاء الأطفال). وكان ينبغي على كل جندي أمريكي أن يحصل على إذن للزواج من ضابطه (كانوا جميعهم تقريباً من البيض في المملكة المتحدة). وكان يعتبر تفادي طلب هذا الإذن بمثابة جريمة عسكرية. مع العلم أنه تم رفض هذا الإذن بشكل دائم ولم يسمح لجندي أسود الزواج من بريطانية بيضاء. وفقاً للجندي الأسود السابق أورموس دافنبورت، الذي كتب بعد الحرب، فإن الجيش الأمريكي أبرم «اتفاق الرجل نبيل» بشكل غير رسمي، ليصبح سياسة رسمية في الممارسة الفعلية. ونصت الاتفاقية على أنه «لن يُسمح لأي جندي أو بحار زنجي بالزواج من أي فتاة بريطانية بيضاء» (...). لا توجد عروس واحدة تعود إلى الولايات المتحدة بموجب مخطط الحكومة الأميركية وهي زوجة لزنجي».

تم تسليم ما يقرب من نصف «الأطفال السمر» إلى السلطات المحلية أو دور الأطفال، وكانت الأمهات يواجهن وصمة عار تتمثل في إنجاب طفل غير شرعي و«ملون». والحقيقة أن ما بين ثلث أو نصف الأمهات كن متزوجات بالفعل. أمّلت الأمهات اللواتي أرغمن على التخلي عن أطفالهن أن يتم تبنيهم. لكن مجتمعات التبني كانت تكرر قبول أطفال سود أو مختلطي الأعراق. بيد أن الزائرة الصحية المشرفة على سومرست، سيليا بانغام، كانت حريصة على ترتيب تبنيهم من قبل آبائهم المقترضين، بالقرب من الأقارب أو العائلات «الملونة» الأخرى في الولايات المتحدة.

بروي المعرض أنه في 13 ديسمبر 1945، التقى وزير الداخلية، جيمس تشوتور، إيدي، مع الأتسة بانغام وفكتور كولبنز، النائب عن تونتون، لمناقشة إمكانية التبني في الولايات المتحدة. وأوضح الموقف القانوني بشأن التبني: بموجب القانون البريطاني (قانون التبني لعام 1939)، يُسمح للأطفال فقط بالانتقال إلى الخارج للعيش مع عيالاً بريطانيين أو مع أقاربهم. وهكذا تم استبعاد الأزواج الأمريكيين من أصل أفريقي الذين تقدموا للتبني، وبما أنهم كانوا يُعتبرون آباء «مفترضين» فقط (لم يكن هناك اختبار الحمض النووي للأبوة حتى الستينيات)، لم يتم اعتبار الجنود السود أقارب لهم. وساعدت وثائق الأرشيف الوطني على تجميع هذا الجزء من التاريخ، الذي تم تجاهله في التجربة البريطانية خلال الحرب العالمية الثانية. من أجل فهم التاريخ الأكثر ثراءً، أجرت الاستاذة لوسي بلاند، وهي استاذة بريطانية للتاريخ الاجتماعي والثقافي بجامعة أنجليا روسكين، مقابلات مع العديد من هؤلاء الأطفال، وهم الآن في السبعينيات من عمرهم. تكشف الروايات عن الطرق التي عانى بها الكثير من الأطفال وأمهاتهم وأبائهم وأسره الممتدة من عواقب شخصية وعائلية وعاطفية طويلة الأمد بسبب الطريقة التي كان ينظر بها إلى علاقاتهم وهوياتهم المختلطة الأعراق من قبل المحيطين بهم.

المنتظمة والمتنوعة جلسةً جذابةً، كالتي كانت الاثنين الماضي، مع فلسطيني استثنائي من قماشة ميشيل صباح، ومشاهدة عمل سينمائي عنه، فإن ضمة مملومة من جزيل التقدير والشكر تصوير مستحقة له. يقول أستاذ اللغة العربية، وأحد فقهاها، الدكتور ميشيل صباح (87 عاماً)، في الفيلم إنه «رجل دين مسيحي، ومسؤول عن رعية، ومسؤولية الراعي المسيحي شاملة للإنسان. هناك وضع ظلم واحتلال، وهذا يعني أنني مسؤول». تسمع هذا وغيره كثير مما يفرض سماحة وثقة وعلواً وطنياً، فيما أصوات أجراس الكنائس وترانيم المصلين وأنغام دينية وعيناك مشدودتان إلى القدس وأسلاك شائكة وجنود صهاينة موتورين، فيما مقاطع من سيرة البطيريك تتوالى موقفة، منذ ما قبل تنصيب بابا الفاتيكان له في 1987، إبان احتدام انتفاضة فلسطينية كبرى، ليكون أول بطيريك فلسطيني في القدس، إلى لحظة راحة، لما كان يقول البطيريك يقول ما يقول، وقدم ناظره كثير من القدس وفلسطين، في غضون كورونا وفيرس الاحتلال البيغض. شكراً لمتلقي فلسطين، شكراً ليلي حبش، شكراً محمد العطار، شكراً أبونا.

ومنتجات بصرية، في منزلة ما يفعله محمد العطار، وأن يتقدم مخلصون من أهل القدرة بمباراة كالتي تؤذيها ليلي حبش، من قبيل الاحتفاء بميشيل صباح، وتعريف أجيال الفلسطينيين بنضاله وفكره في إنتاج فيلم وثائقي سينمائي، قوي في مشهدياته ومنطوقه، وكذلك أن يقاوم مثقفون فلسطينيون، تقدّميون ديمقراطيون، الإحباط الشنيع الذي يطوق المشهد العام، بتكوين تجع حر من طراز «ملتقى فلسطين»، تجتمع نخبته على الإيمان بالعددية، وبمشروع وطني فلسطيني ينهض على تثمير المشتركات والجوامع الوطنية وما أكثرها. وعندما يختار، من أنشطته



يقول ميشيل صباح إنه «رجل دين مسيحي، ومسؤول عن رعية، ومسؤولية الراعي المسيحي شاملة للإنسان»

