



THE SOCIAL CENTER FOR MILITATING ILLEGAL EARNING



# الساعدات الإنسانية في اليمن 2018م (رصب وتشييس)

إصدارات:

المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع

**SCMIE** 

اعداد فريق المركز

تصحيح ومراجعة سعيد عبدالله أحمد سلطان عبدالحميد

تصميم وتنفيذ عارف الهلالي

**اشراف** محمود شرف الدين

# رصد وتقييم المساعدات الإنسانية

تقييم بالمشاركة المجتمعية لمشاريع مساعدات نفذتها 4 منظمات دولية في اليمن - 2018م



المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع The Social Center for Militating Illegal Earning

> antl.acq.ce@gmail.com www.scmie.org http://centeranti-graft.blogspot.com

#### بالتعاون مع:



الصندوق الوطنى للديمقر اطية

**National Endowment for Democracy** 

# المحتــــويات

8	استهلال
12	خلفية عن المشروع
18	النتائج العامة للرصد والتقييم
20	منظمة رعاية الأطفال Save The Children تقييم بالمشاركة المجتمعية لمشروع/ النقد غير المشروط (الأمن الغذائي)
22	ملخص
24	الفصل الأول: المنهجية وخطة الدراسة
26	الفصل الثاني: خلفية عن المنظمة والمشروع
29	الفصل الثالث: عمليات المشروع (التصميم والتنفيذ)
39	الفصل الرابع: النتائج الرئيسية
47	الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات
50	منظمة أوكسفام Oxfam تقييم بالمشاركة المجتمعية لمشروع/ النقد غير المشروط (الأمن الغذائي)
52	ملخص
54	الفصل الأول: المنهجية والخطة
57	الفصل الثاني: خلفية عن المنظمة والمشروع
62	الفصل الثالث: عمليات المشروع (التصميم والتنفيذ)
66	الفصل الرابع: النتائج الرئيسية
73	الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات
بن76	المجلس النرويجي للاجئين Norwegian Refugee Council تقييم بالمشاركة المجتمعية لمشروع المساعدات الغذائية للنازحي
78	ملخص
81	الفصل الأول: المنهجية والخطة
84	الفصل الثاني: خلفية عن المنظمة والمشروع
87	الفصل الثالث: عمليات المشروع (التصميم والتنفيذ)
89	الفصل الرابع: النتائج الرئيسية
97	الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات
99	منظمة كير CARE
102	الملاحق
104	ملحق رقم (1): تحليل بيانات الاستبيان الخطي لمشاريع المنظمات المستهدفة
127	ملحق رقم (2): جدول استمارة الاستبيان
129	ملحق رقم (3): وثائق المراسلات مع المنظمات المستهدفة
142	ملحق رقم (4): صور مختلفة أثناء تنفيذ المشروع

# استهلال

الشفافية مبدأ عالمي سام، يعرفه البعض بالرقة والصفاء.. الأهم من ذلك أنه يعد أساساً للتطور، ومعياراً للنزاهة والوضوح في العمل المؤسسي (الإداري والمالي) لدى الدول المتطورة في مؤسساتها الحكومية العامة والخاصة، ويجري تقييم الدول على ضوئه سنوياً، من قبل الشفافية العالمية، ويقع على عاتق منظمات المجتمع المدني الالتزام به، والضغط من أجل العمل به في واقع المجتمع والدولة.

بل إن غيابه دفع المنظمات الدولية، منذ وقت ليس بالقريب، إلى أن تتولى بنفسها تنفيذ مشاريعها في بعض البلدان النامية — ومنها بلادنا — للحيلولة دون العبث باعتمادات المشاريع ومواصفاتها في ظل غياب مبدأ الشفافية المطلوبة في استخدام المعونات والمساعدات.

وانطلاقاً من الأهمية الكبرى للشفافية وبرامج المتابعة والتقييم، ودورها في نجاح الخطط الاقتصادية ومشاريع التنمية والبنية التحتية، فقد رأينا في المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع (SCMIE)، وهو منظمة متخصصة في تعزيز الشفافية والنزاهة وإعمال مبادئ الحكم الرشيد، أن نعد برنامجاً لتقييم الشفافية والأداء لدى المنظمات المدنية غير الحكومية، وعدم الاقتصار على تقييم المؤسسات والهيئات الحكومية، خاصة في الوضع الراهن. وهكذا تبلورت لدينا الفكرة، وتطورت لتكون مشروعاً نبادر به كأول منظمة محلية تنفذ عملية رصد وتقييم لأداء المنظمات الدولية العاملة في اليمن، باعتبارها أكثر مسؤولية والتزاماً بالشفافية، وسيكون الأمر محل ترحيب من قبلها.

والحقيقة أن المشروع شكل خطوة سباقة في ظل القدسية التي تحاط بها المنظمات الدولية، من حيث المساءلة والتقييم، في ظل نقد العديد من الناشطين والمهتمين لأدائها، خاصة في الجانب المالي، إضافة إلى أن المشروع سيعمل على تعزيز دور المجتمع المدني في المساءلة الاجتماعية، وسيسهم في تحسين أداء المساعدات الإنسانية في اليمن، بالتعاون مع المنظمات الدولية العاملة في اليمن، للوصول إلى جوانب الخلل والقصور، وتحديد الصعوبات، والعمل معاً على وضع المعالجات التي تزيل العوائق، وتسهل مهمة قافلة الإغاثة الإنسانية.

إننا لا نشكك في أداء أية منظمة، وأردنا بناء علاقة تعاون وشراكة لخدمة الإنسانية، في مرحلة تعد من أصعب المراحل التي تمر بها بلادنا، في ظل الحرب والصراع، وعوامل الإرباك الناتجة عن المواجهات، وما يترتب عليها من نزوح للمدنيين، في ظل ترد المحرادي غير مسبوق، أسهم في تزايد أعداد المحتاجين للمساعدات، الأمر الذي يتطلب هذا التقييم، وبالتالي ليس مجاوزاً منا أن نطالب المنظمات بمعلومات تعد نقاطاً في أول سطور الشفافية، يفترض أن تقدمها دون لحظة تفكير.

وحقيقة إن الصندوق الوطني للديمقراطية (NED)، يعد رائداً في دعم الديمقراطية والمساءلة الاجتماعية، بتمويله عدداً من المشاريع في هذا الجانب، لمنظمات غير حكومية، ونحن من ضمنها، فخلال عامين من العمل في المشروع، تمكن المركز من اكتساب الخبرة وإعداد فريق كفء وقادر على القيام بهذه المهمة الشاقة، بما تلقاه ضمن المشروع من تدريب ومعارف وخبرة في العمل الميداني، وسط محبطات الواقع الراهن، والتي لم تحل دون إنجازه المهمة.

لقد أصبحنا أكثر قدرة في الأداء والمساءلة والتقييم، بانتهاج موضوعية أدوات تقييم مهمة، كالمسح الخطي، والمقابلات البؤرية (الفردية والجماعية)، والتوثيق للمشاهدات والشهادات، وتحليل البيانات والمعلومات المتاحة من المنظمات أو من مواقعها في الإنترنت، ومن مختلف المصادر المتاحة، لقياس الأثر والكفاءة والفاعلية في الأداء، بموضوعية ومنهجية عالية، أوصلتنا إلى نتائج وتقييم ناجح.

إن الجهود الإنسانية التي تقوم بها منظمات الإغاثة الدولية في بلادنا ، عظيمة ، وذات أثر إيجابي مشهود في حياة المتضررين ، ومعروفة بالدقة والحرص على الأداء الجيد ، وما سعينا بالتعاون مع الصندوق الوطني للديمقراطية (NED) ، الا لتعزيز المساءلة الاجتماعية ، ومساعدة هذه المنظمات على معالجة جوانب الخلل ، وتجاوز كافة الصعوبات.

لن أطيل في استهلالي لهذا التقرير.. وباختصار، سأعرض لمحة عن المشروع الذي بدأناه العام 2017، بتقييم جهود الإغاثة في مناطق الصراع، واستهدفنا فيه 7 منظمات دولية كبيرة، في ظل تجاوب من البعض، وتجاهل من البعض الآخر، وفي العام 2018 اقتصر الاستهداف على 4 منظمات أجنبية عاملة في اليمن منذ فترة ليست بالقريبة، هي منظمات (رعاية الأطفال، أوكسفام، المجلس النرويجي، وكير)، فما إن انتهينا من البرنامج التدريبي للفريق، حتى شرعنا في النزول والتواصل مع المنظمات، مستخدمين وسائل عدة من زيارات ورسائل عبر الإيميل لتحديد مواعيد للقاء المختصين في كل منظمة، ومن ثم لقاءات اكتشفنا فيها أن الحصول على معلومات بسيطة ينبغي أن تكون متاحة للجميع. أمر بعيد المنال.

فمن زيارات متكررة للفرق، إلى مذكرات ورسائل باللغتين العربية والإنجليزية، وتفاصيل عن المشروع، ومواعيد متكررة في مواقيت متباعدة، وطلبات لا أول لها ولا آخر...

إلا أن جَاوباً مشجعاً لقيناه منذ الوهلة الأولى من منظمة أوكسفام (OXFAM). في استقبال الفريق، والتواصل مع إدارة المركز ومن ثم تزويدنا بمعلومات مختصرة عن نشاطها للعامين 2017 و2018م. كان له عظيم الأثر الإنجابي في خفيزنا للعمل والإنجاز. مع شكرنا الجزيل لأوكسفام.

في المقابل، واجهتنا منظمة كير (CARE) التي تحيط نشاطها بسرية تامة، وحذر مبالغ فيه، بدا واضحاً منذ اقتراب فريقنا من أسوارها العتيدة، فبالكاد تمت الموافقة على الحديث معه، وقبول استلام ملف أدبيات المشروع والخطاب الموجه لها، ليوضع في درج السكرتارية أياماً دون النظر إليه، ولو من باب الفضول، لكن إصرار الفريق وتفانيه وتردده على المنظمة، أثمر عن لقاء مع منسقة الشراكة، التي طلبت تفاصيل ومذكرات باللغة الإنجليزية.

أنهت منظمة كير الأمر برد عبر إيميل المركز تعتذر فيه عن تقديم أية معلومة أو أي تعاون. وأن نشاطها يتم بالشراكة مع هيئة الإغاثة ووزارة التخطيط لا غير لتتوقف مع ذلك كافة محاولاتنا معها. وستجدون نسخاً مصورة لمراسلاتنا معها في ملحق بهذا التقرير.

أما منظمة رعاية الأطفال (SAVE THE CHILDREN)، فقد توالت اللقاءات والمواعيد والمراسلات والاتصالات عبر مختلف الوسائل، ومن ثم وعود ومتابعة مستمرة لها من الفريق، دون جدوى، لكن الفريق في الميدان تمكن من الحصول على معلومات من المنطقة، حيث تقع عينة المشروع المستهدف، الأمر الذي أثر إيجابياً في الشروع بتقييم أدائها من خلال تلك المعلومات، بالإضافة إلى عينة من مشاريعها القائمة بنجاح.

وأما الجلس النرويجي (NRC). وهذه المنظمة تمتلك خبرة كبيرة في التتويه والمماطلة والطلبات المستعصية والمتواصلة حتى النهاية. دعوناهم لحضور مناقشة التقارير فردوا بعدم اعترافهم بأية نتائج. معتبرين النزول ومتابعة نشاطهم في الميدان أمراً يتنافى ومبادئ العمل الإنساني. متناسين أن الشفافية والوضوح أهم مبدأ غائب في أداء المجلس المدني والإنساني، لنخلص منهم إلى فهم ما مفاده أن أي تناول لأداء (NRC) قد يؤثر سلباً على تعاون المانحين مع المجلس في المستقبل، ومن ثم التعلل بطلبات أخرى بالغة الصعوبة ولا أساس قانوني لها لدى الدولة أو المجتمع المدني (مرفقة مراسلاتنا معهم في الملحق).

مع ذلك، أشير إلى أن فريق المركز تحرك برسائل من المركز لكل الجهات في الميدان، بالتعاون دون أي إخلال، وحصل على معلومات من مصادر عدة، بينها موقع (NRC) على الشبكة العنكبوتية، ومن الميدان، مكنته من إنجاز التقييم، بحسب المنهجية والخطة.

ومع انتهاء كل الفرق من إعداد التقارير، رتبنا لحلقة نقاشية حولها، تحضرها المنظمات والفريق والمركز، وظالنا ننسق لها أسبوعين، حتى لا يتخلف أحد عنها، وتم تحديد الموعد بالتفاهم مع منظمات أكدت الحضور، لكنها أخلفت وعدها، وعقدت الحلقة في 26 ديسمبر 2018م، ومن مغرجاتها توصية تحث على إرسال مشاريع التقارير للمنظمات، كل في ما يخصها، ومنحها فرصة للرد وتقديم ملاحظاتها حول التقرير، ووجهة نظرها في التوصيات والمعالجات المطلوبة، لننتظر أياماً وأسابيع وشهوراً، مع المتابعة، دون جدوى، فشرعنا في الإعداد والصياغة النهائية لهذا التقرير الذي نضعه بين أيديكم، مع قصة طويلة من المعاناة والاستجداء من أجل معلومات يفترض أن تكون في متناول أي إنسان في انضعه بين أيديكم، مع قصة طويلة من المعاناة والاستجداء من أجل معلومات المستهدفة، والتي أبدت بعضها التخوف من اسم المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع، والتعلل بذلك لعدم التعاون، وما إلى ذلك من مبررات واهية تثير الدهشة والغرابة من حال الشفافية المتدنية لدى منظمات دولية مشهورة.

الأكثر غرابة أن منظمات دولية مشهورة تشترط على المنظمات المحلية الشفافية المالية والإدارية للشراكة معها في تنفيذ المشاريع. في حين أنها تفتقر لذلك. وتبالغ في الحيطة والحذر والتكتم على بيانات خططها وأدائها الفعلي. ما يولد شكاً وريبة يدفعان للاعتقاد بأن ما يقال عبر الصحافة وفي المنتديات عن جوانب اختلالات مالية في أداء المنظمات تبدو صحيحة إلى حدٍ كبير.

بالرغم من كل ما سبق، استمر المركز في برنامجه، واتخذ بدائل متاحة عديدة، وبمنهجية عالية، لقياس كفاءة جوانب عديدة في أداء المنظمات.

أما ما يخص الجوانب المالية، فقد واجهنا صعوبة في الوصول إلى أرقامه، نتيجة التحفظ الشديد، بل أن المنظمات المستهدفة بالتقييم تبالغ في التتويه، لتذكر في وثائقها تكلفة المشروع بالدولار، في حين تقدم ما تصرفه من مبلغ نقدي لحالة النزوح بالريال، بينما يظل سعر التحويل بين العملات مجهولاً، حتى لا نستطيع القياس.

ختاماً.. لقد استطاع مركز مناهضة الكسب غير المشروع (SCMIE)، بحمد الله، وبفضل مثابرة وجهود إدارته وفريقه ومستشاريه، وبدعم الصندوق الوطني للديمقراطية (NED)، الانتهاء من المشروع بنجاح متوج بهذا التقرير، بما فيه من نتائج موضوعية وواقعية ودقيقة حول جوانب خلل وقصور يشهدها العمل الإنساني في اليمن، خلال العام 2018م، مع التوصيات بالمعالجات التي نتمني أن تعود بعظيم الفائدة على جميع أطراف العمل الإنساني في هذا الوطن.

والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل...

أ/ محمود شرف الدين رئيس مجلس الإدارة

# خلفية عن المشروع

#### الاسم:

"مشروع رصد المساعدات الإنسانية في اليمن 2018م".

## أهداف المشروع:

- تعزيز المراقبة المدنية للمساعدات الإنسانية المقدمة لليمن.
- تقييم أداء 4 منظمات دولية في مجال المساعدات الإنسانية: منظمة أوكسفام، والمجلس النرويجي لللاجئين،
   ومنظمة كير، ومنظمة رعاية الأطفال.

#### مخطط فعاليات المشروع:

- 1. تدريب فريق من الشباب لمراقبة المساعدات الإنسانية.
- 2. تحديد الجهات الفاعلة في مجال المساعدات الإنسانية ومناطق التغطية وآليات المساعدات على المستويات الوطنية والمحلية في اليمن.
- 3. استهداف تقييم مشاريع 4 منظمات غير حكومية: أوكسفام والمجلس النرويجي لللاجئين ومنظمة كير ومنظمة رعاية الأطفال.
  - 4. سيقوم المراقبون بمراجعة ومراقبة تخطيط المساعدات الإنسانية والتكاليف التشغيلية وعملية التنفيذ.
- 5. ستجرى زيارات ميدانية لعينة من المناطق المستفيدة من المساعدات، وستراقب حصول المستفيدين المستهدفين على المساعدة ونوعيتها.
- 6. سيلتزم المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع (SCMIE) والمراقبون بعمل توثيق مكتوب ومصور لنتائجهم كما سيقومون بجمع التقارير.
  - 7. سيقوم (SCMIE) بدراسة التقارير التي صاغها فريق التقييم.
- 8. سيقوم (SCMIE) والمراقبون بعرض كل تقرير ومناقشة النتائج في ورشة عمل من يوم واحد مع ممثلي الأربع منظمات المنظمات الأربع حق تقديم الردود ومناقشة التوصيات.
- 9. سيقوم (SCMIE) بمراقبة ردود الفعل من الجهات المانحة والمنظمات الأربع المستهدفة، وسيسجل المركز مدى انخراط ومشاركة الجهات المانحة والمواطنين والسلطة المحلية ومنظمات المجتمع المدني، في ورش العمل.
  - 10. سيقوم (SCMIE) والمراقبون بعمل تقرير نهائي وتوزيعه مع التوصيات لمعالجة أوجه القصور والتحديات.

#### عملية التنفيذ:

- قام المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع بصياغة الخطة التنفيذية للمشروع وإقرارها.
- تم اختيار فريق التقييم مكون من عدد من الشبان والشابات مثلوا 3 محافظات رئيسية (صنعاء، الحديدة، إب). تم اختيارهم بعناية وفق معايير وقدرات تحقق الغرض المنشود، وإعدادهم كفريق خبراء تقييم مشاريع الإغاثة الإنسانية.
- نفذ (SCMIE) برنامجاً تدريبياً لمدة 6 أيام شارك فيه مجموعة من الشبان والشابات الذين تم اختيارهم، حيث جرى التنسيق والترتيب الانعقاد البرنامج التدريبي وتحديد مفردات البرنامج، كما تم اختيار مدرب محترف في مجال تقييم المشاريع، ويتمتع بخبرة طويلة في هذا المجال، والتعاقد معه لتنفيذ البرنامج. اكتسب الفريق خلال البرنامج مهارات مختلفة عن تقييم المشاريع والمساءلة وجمع البيانات وتحليلها وكتابة التقارير.
- بعد انتهاء البرنامج التدريبي شرع فريق التقييم بالبحث عن المعلومات المكتبية من خطط ووثائق متعلقة بمشاريع المنظمات المستهدفة بالتقييم ضمن مشروع المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع (SCMIE)، الممول من الصندوق الوطني للديمقراطية (NED). قام فريق التقييم بإعداد برامج الزيارات للمنظمات المستهدفة والبدء بالتنفيذ بعد تحديد البيانات المطلوبة كالتالئ:

#### البيانات المطلوبة من المنظمات:

خطط المشاريع التي تسعى المنظمة لتنفيذها خلال العام 2018م، من حيث:

- A. اسم المشروع: القطاع:
  - B. جهة التمويل (المانحين).
  - المنظمة/ الجهة المنفذة (الشركاء المحليين).
- D. الأهداف والحاجات التي أنشئ المشروع من أجل تحقيقها.
- E. المجموعات المستهدفة في المشروع (الفئة/ العدد)، وكذا نوع المساعدة المقدمة.
  - F. النطاق الجغرافي للمشروع (محافظة/ مديرية).
    - G. الفترة الزمنية للمشروع.
    - H. آلية التنفيذ، وعدد الدفع.
  - أ. تكلفة المشروع: (إدارية، فنية)/ التمويل المتاح حالياً.
  - المخرجات والنتائج التي يتوقع تحقيقها من المشروع.
    - K. الأنشطة اللازمة لتحقيق هذه المخرجات والنتائج.

- خلال الزيارات عقدت الفرق لقاءات متعددة مع المسؤولين والمختصين في المنظمات الأربع، وتم الحصول على استجابة من منظمة أوكسفام، وموافاة المركز عبر الإيميل بأسماء المشاريع التي نفذتها وتنفذها المنظمة مع المتكلفة الإجمالية لكل مشروع.. فيما منظمة رعاية الأطفال (Save The Children) لم نحصل على أية معلومات منها. أما ما يخص (المجلس النرويجي للاجئين) فقد بدا واضحاً التملص وعدم الاستجابة، والتحجج بطلب تفاصيل باللغة الإنجليزية، حيث نفذ المركز كافة طلباتهم، وتفاجأنا بعدها بطلبهم مذكرة صادرة من وزارة التخطيط تسمح لهم بالتعاون مع المركز، وترخيصاً بتنفيذ المشروع، وهي مطالب لا أساس لها من ناحية قانونية، بل لغرض المماطلة وعدم تقديم معلومات عن مشاريعه. أما بالنسبة لمنظمة كير فبعد الزيارات والمذكرات باللغتين العربية والإنجليزية من قبل المركز، ردت برسالة عبر الإيميل تعتذر فيها عن التعاون أو تقديم أية معلومات.
- تم الانتقال للمرحلة الثانية، كما هو مخطط، والقيام بتوزيع فريق الخبراء بهدف النزول ميدانياً لتقييم عينة من مشاريع المنظمات المستهدفة.

# فريق العمل:

م	الاسم	الصفة
.1	عارف علي الهلالي	منسق المشروع
.2	أفراح محمد البخيتي	باحث ميداني
.3	افراح حامد القدسي	باحث ميداني
.4	یحیی حمود عباد	باحث ميداني
.5	مرسيليا محمد البعداني	باحث ميداني
.6	أمة الكريم عامر علي	باحث ميداني
.7	فائز عبده محمد	باحث ميداني
.8	رياب سالم الأهدل	باحث ميداني
.9	بلال عبدالعزيز نعمان	باحث ميداني
.10	حارث محمد سعيد	باحث ميداني
.11	جمال محمد العلوي	باحث ميداني

# عينة المشاريع التي تم تقييمها:

موقع التنفيذ	المشروع	المنظمة	۴
محافظة إب – مديرية ذي سفال	مشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي)	رعاية الأطفال Save The Children	1
محافظة عمران – مديرية خمر	مشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي)	أوكسفام	2
أمانة العاصمة – 3 مديريات	المساعدات الغذائية الطارئة للسكان المتضررين من الصراعات باليمن	المجلس النرويجي للاجئين	3

## المنهجية:

- تم استخدام نهج تقييمي شامل يجمع بين المنهجيتين النوعية والكمية لضمان تغطية جميع أبعاد المشروع ووجهات النظر لمختلف الأطراف المعنية، مع التركيز على الفئات المستفيدة مباشرة من مشروع الأمن الغذائي.
- اعتمد الفريق على استخدام التقييم التجميعي، حيث تم جمع البيانات بأدوات مختلفة، تنوعت تلك البيانات بين بيانات نوعية (من خلال المقابلات والمزيارات، إضافة إلى الشهادات والمشاهدات) وبيانات كمية (من خلال المقابلات والمزيارات، إضافة إلى الشهادات والمشاهدات) وبيانات كمية (من خلال المستهدفين، والمجموعات البؤرية)، وجرى تحليل تلك البيانات بدقة، وشملت كفاءة وفاعلية المشروع وانجازاته، وارتباطه باحتياجات الناس، وأثره عليهم.

# أهداف وادوات التقييم:

- 1. قياس الإنجازات نحو أهداف المشروع ونتائجه المتوقعة.
- 2. معرفة أثر المشروع على الأسر المستهدفة (نازحين ومستضيف).
- 3. تحديد الاستراتيجيات والأساليب والعمليات التي لم تكن ناجحة.
  - 4. تحديد وتوثيق أفضل الممارسات وقصص النجاح.

# مستخدماً الأدوات التالية:

- 1. الاستبيان الخطى.
- 2. المقابلات الفردية والجماعية.
  - 3. المجموعات البؤرية.
- 4. الزيارات الميدانية والمشاهدات والتوثيق.

#### السياق العام:

يواجه اليمن أزمات متعددة، بما في ذلك النزاعات المسلحة والنزوح وخطر المجاعة وتفشي العديد من الأمراض والأوبئة التي فاقمت المشاكل التي يعانيها المواطن، وتزيد من احتمالية تضرر المواطنين، خاصة ذوي الدخل المحدود وطبقة المهمشين، الأمر الذي خلق أسوأ أزمة إنسانية من صنع البشر عرفها الوطن والمواطن.

ويحتاج نحو 75٪ من السكان (22.2 مليون شخص) إلى المساعدات الإنسانية، من ضمنهم 11.3 مليون شخص يحتاجون وبشدة وبشكل عاجل إلى مساعدات عاجلة للبقاء على قيد الحياة.

يواجه السكان الضعفاء في 107 مديريات من أصل 333 مديرية، مخاطر حقيقية متزايدة للانزلاق نحو المجاعة، ويحتاجون إلى جهود الاستجابة المتكاملة لتجنب الكارثة التي تلوح في الأفق.

تشير التقديرات إلى أن 5.4 ملايين شخص بحاجة إلى الإيواء الطارئ أو اللوازم المنزلية الأساسية من مقومات غذائية أقل ما يقال عنها أنها رئيسية كالقمح والسكر والزيت.. يشمل هؤلاء المتضررون النازحين الداخليين والمجتمعات المحلية المستضيفة والعائدين بصورة أولية.

تؤدي عمليات النزوح المستمرة بسبب النزاعات المسلحة، فضلاً عن العودة الأولية إلى بعض المناطق، إلى زيادة هذه الاحتياجات، حيث هناك 2.6 مليون شخص في حاجة ماسة إلى هذا النوع من المساعدات.

وبحسب منسقية الشؤون الإنسانية (OCHA) وخطة الاستجابة للعام 2018م، فإن الحرب أدت إلى تفاقم الأزمة الاقتصادية وزيادة حاجة الناس لمقومات الحياة الأساسية بما ترتب عليها من ارتفاع هائل في أسعار السلع بنسبة تتجاوز 500%، بالوقت ذاته الذي تتدهور فيه العملة المحلية مقابل الدولار، سلط الضوء على هشاشة الوضع في اليمن، حيث إن اضطرابات السوق انعكست بصورة مباشرة على أشخاص يفقدون إمكانية المحصول على الخدمات الأساسية، مشيرة إلى أن تصاعد القتال في أكثر من مكان أدى إلى تزايد حالات النزوح والحصار للمدنيين في مناطق الصراع.

ويعاني 17.8 مليون شخص يمني من انعدام الأمن الغذائي، من بينهم 8.4 مليون شخص يعانون من انعدام الأمن الغذائي الحاد، ويواجهون خطر المجاعة، إن لم تكن المرحلة قد تعدت مرحلة المجاعة الفعلية، حيث أدى النزاع المسلح إلى تدمير سبل كسب العيش والحد من قدرة المجتمع الشرائية.

وفي الجانب الصحي، هناك 50٪ فقط من المرافق الصحية ظلت في العمل بكل طاقتها، وتوقف دفع رواتب العاملين الصحيين، ويحتاج 16.4 مليون شخص إلى مساعدات لضمان حصولهم على الرعاية الصحية الكافية، من بينهم 9.3 مليون شخص بحاجة ماسة للحصول على الحد الأدنى للرعاية الصحية، فهناك انتشار الأوبئة ومخاطر الإصابة بالأمراض نتيجة لتدهور النظام الصحي وافتقار المواطنين إلى أبسط مقومات العيش.

يعاني نحو 1.8 مليون طفل و1.1 مليون امرأة من النساء الحوامل أو المرضعات من سوء التغذية الحاد، بمن فيهم 400 ألف طفل دون سن الخامسة يعانون من سوء التغذية الحاد<sup>(1)</sup>.

<sup>1 -</sup> خطة الاستجابة الإنسانية اليمن 2018م، منسقية الشؤون الإنسانية (OCHA).

في عام 2017، تم تسجيل الغالبية العظمى من النازحين في 5 محافظات هي: تعز، عمران، أمانة العاصمة، إب وحجة. ربما أراد عدد أكبر من الناس الفرار، لكن مجموعة من العقبات المادية والاقتصادية والاجتماعية منعتهم من القيام بذلك. وبحسب مركز رصد النزوح الداخلي (IDMC)، فقد أدى الصراع إلى تدمير البنية المتحتية المدنية مثل المستشفيات والمدارس والأسواق والمحلات المتجارية وإمدادات المياه، وترك 22.2 مليون شخص، أو 76٪ من سكان اليمن في حاجة إلى المساعدة الإنسانية. ويمثل الأطفال نصف عدد السكان المشردين.

من بين أكثر من مليوني نازح في اليمن، يعيش حوالي 77٪ مع أسر مضيفة أو في مساكن مستأجرة، في حين يعيش آخرون في مراكز جماعية. إن سياسة عدم العيش في المخيمات التي يعتمدها المجتمع الإنساني في اليمن، تجعل من الصعب للغاية وضع استراتيجية لحلول المأوى للأشخاص النازحين داخلياً، وضمان حصولهم على الخدمات الأساسية. بالإضافة إلى ذلك، زاد هذا من الضغوط على العائلات المضيفة، التي تواجه عدداً من نقاط الضعف نفسها.

ومع تصاعد الأزمة، يواجه الأشخاص النازحون داخلياً مجموعة واسعة من احتياجات الحماية وأوجه الضعف، بما في ذلك الافتقار إلى المأوى، ونقص السلامة والأمن، ونقص خيارات سبل العيش، والعنف القائم على نوع الجنس، وفقدان الوثائق، وانعدام الأمن الغذائي، ومحدودية الوصول إلى الرعاية الصحية والتعليم والمياه والصرف الصحي. يعاني حوالي 17.8 مليون شخص من انعدام الأمن الغذائي في اليمن، حيث يواجه 8.4 مليون شخص خطر المجاعة. توصف أزمة الأمن الغذائي في اليمن عن صنع الإنسان في العالم"، مدفوعة بتقييد الإمدادات الغذائية والتوزيع والقدرة الشرائية المتناقصة للناس.

يواجه الأشخاص النازحون داخلياً الذين يعيشون في ملاجئ مؤقتة، مخاطر خطيرة على الصحة والحماية. ويقدر أن 19٪ من الأشخاص المشردين داخلياً يعيشون في مبانٍ عامة أو في مواقع عشوائية مشتتة، ويواجهون مخاطر حماية كبيرة، بما في ذلك المضايقة والعنف القائم على نوع الجنس. إلى جانب كثافة السكان النازحين، زادت فترات النزوح الطويلة من الضغط على الموارد المائية الشحيحة في محافظات تعز والجوف وحجة وصنعاء ومأرب. كما دمر الصراع سبل العيش، وأضعف اقتصاد اليمن المحفوف بالمخاطر بالفعل إلى حد كبير.

استمر النزاع في اليمن بلا هوادة في النصف الأول من عام 2018. كان هناك أكثر من 142.000 عملية نزوح جديدة بين يناير ويونيو 2018، والتي تعتبر تقديراً متحفظاً (2).

<sup>2 -</sup> مركز رصد النزوح الداخلي (IDMC) اليمن، التقرير العالمي حول النزوح الداخلي (GRID 2018)، نزوح الصراع.

# النتائج العامة للرصد والتقييم

- 1. التدني الشديد في الشفافية لدى معظم المنظمات العاملة في تقديم المساعدات الإنسانية، بعدم توفير المعلومات المطلوبة، وبالذات في المجانب المالي، رغم أنه من المفترض أن تكون متاحة للجميع مستفيدين ومهتمين وباحثين.
- 2. ضعف آليات حصر ورصد وتسجيل المستحقين للمساعدات، ومعظم المنظمات تتلقى كشوفات جاهزة من عقال الحارات أو من وسطاء محليين، وبالتالي تتدخل المحسوبية والمجاملات والتمييز، وتكون النتائج سلبية.
  - 3. عدم الثبات في تسليم المساعدات الشهرية.
- 4. هناك رضا وارتياح من قبل المستفيدين عن التعامل الإنساني والأخلاقي من قبل العاملين في المنظمات المنفذة للمشاريع الإنسانية.
- 5. رضا جمهور المستفيدين عن آلية توزيع المساعدة وتحديدها بـ(مبلغ نقدي)، حيث إنها تتيح لكل أسرة توفير احتياجاتها التي ترى أنها أساسية بالنسبة لها، إضافة إلى أن هذه الآلية توفر الجهد والنفقات الأخرى التي تصرف على توزيع المواد العينية.

## <u>ملاحظات:</u>

- تجاهل مشكلة السكن من قبل المنظمات، على الرغم من أن النازحين يعدونها ذات أولوية، ويعانون كثيراً من
   مشاكل الإيجار.
  - 2 -هناك حالات كثيرة وأسر أشد فقراً وتأثراً بالصراع لم تشملها المساعدات الإنسانية.
- 3 -عدم شمول الأسر التي كانت تعتمد على راتب شهري وانقطع عنها نتيجة الصراع خلال 3 أعوام تقريباً بدون
   مرتبات، وهو المصدر الوحيد لإعالة أسرهم، رغم سهولة الوصول إليهم عبر كشوفات الرواتب.
- 4 -معظم الأسر النازحة لا تفضل المخيمات لأسباب اجتماعية تتعلق بالاختلاط وافتقار تلك المخيمات لمقومات
   إنسانية كثيرة أبسطها توفر المياه والصرف الصحي.
- 5 -هناك حالات مستفيدة، كما ظهر لنا في مشروع المجلس النرويجي (الأمن الغذائي)، تقوم ببيع المساعدة الغذائية بعد استلامها مباشرة، وعند استطلاع عينة المستفيدين عن الأسباب والدوافع لذلك، أجابوا بأنهم يقومون بذلك لتلبية احتياجات أخرى، تباينت بين توفير العلاج، إيجار السكن، مواد غذائية أخرى، والبعض منهم يحتاج لتوفير أجور نقل المواد الغذائية المقر سكنه.

فيما يلي نورد تفاصيل الدراسة والتقييم التي قام بها الفريق الميداني لأربع منظمات تم اختيار مشاريعها كعينة عشوائية.

1

# منظمة رعاية الأطفال

SAVE THE CHILDREN

تقييم بالشاركة الجتمعية

لشروع/ النقد غير المشروط (الأمن الغذائي)

(فبر اير – يوليو 2018م) مديرية ذي سفال – محافظة إب

# ملخص

مشروع المساعدات النقدية للنازحين والمجتمع المضيف نفذته منظمة رعاية الأطفال (Save the Children) في مديرية ذي سفال - محافظة إب، بهدف رفع الوعي الغذائي لدى الأسر من خلال تعريفهم بالأغذية الصحية المناسبة لأطفائهم.

قام فريق التقييم بعمل الدراسة اللازمة للمشروع خلال النزول الميداني لموقع التنفيذ، وإجراء اللقاءات والمقابلات مع المستهدفين وأصحاب المصلحة، ومقارنة أهداف المشروع مع ما حققه المشروع من نتائج، وخلص إلى أن المشروع حقق نتائج مباشرة كان لها الأثر الإيجابي الكبير لدى المستفيدين من المشروع، وصلت إلى مستوى الرضا التام، خاصة وأن محور الاستهداف هو (الغذاء) الذي يشكل معاناة لكافة النازحين.

خرج الفريق بهذه النتائج بعد قيامه بالعديد من الأنشطة التقييمية، واستخدامه أدوات تقييم مختلفة ومؤشرات قياس بهدف معرفة نتائج وآثار المشروع على المستهدفين، تلك الأدوات كانت قياسية بحتة، خاصة وأن أصحاب المصلحة (أسراً نازحة، أسراً مستضيفة، عاملين، لجنة مجتمعية) هم من قيموا المشروع بشكل أوسع بصورة المشاركة الإيجابية، وهي التركيز على نتائج المشروع وأثره على المستهدفين.

ركز المشروع على الأسر النازحة بشكل أكبر في مدينة القاعدة، حيث يتوافد إليها الكثير من الأسر النازحة من محافظة تعز القريبة منها، فيما حظيت الأسر المستضيفة في منطقة حذاذة والحوري بنسبة كبيرة.

من خلال المشاركات الإيجابية في حلقات النقاش والزيارات التي قام بها فريق التقييم لمواقع المشروع وجمع المعلومات وتحليلها، تم رصد النتائج في هذا التقرير كمتغيرات حدثت في حياة المستهدفين، منها المتغيرات المباشرة وغير المباشرة، تغيرات في حياة الأطراف المستفيدة وأصحاب المصلحة، وامتدت النتائج لتشمل ما أحدثه هذا المشروع من أثر في الأجل القصير على حياة المستفيدين، وظهرت المؤشرات المباشرة بالمدى القريب (شهر إلى شهرين وحتى 6 أشهر)، كون التقييم في حالة الطوارئ يعتمد النتائج المباشرة الإيجابية، وبمجرد انتهاء المشروع بمدة قصيرة فإن قراءة تلك المؤشرات تكون سلبية لفقدان المشروع عنصر الاستدامة.

من خلال هذا التقرير نستعرض مؤشرات الكفاءة والفاعلية والارتباط والاستمرارية للجهود المبذولة في تقديم المنافع من المشروع، حيث سيتم تسليط الضوء على:

- النتائج التي أفرزها المشروع من خلال قصص النجاح.
- إظهار التغييرات المقصودة الإيجابية والسلبية التي أحدثها المشروع، وكيف ظهرت على المستهدفين
   بشكل مباشر وغير مباشر.

## أهم النتائج:

#### في تناول إجمالي لأهم النتائج نشير الى:

- 1. أن مديرية ذي السفال، وبالذات مدينة القاعدة، منطقة نزوح واسع لقربها من محافظة تعز، حيث الصراع مازال مستمراً، وهي بحاجة إلى الاستجابة الطارئة بشكل أوسع. والمشروع استهدف عدداً بسيطاً من الأسر نسبة إلى إجمالي الأسر النازحة الأشد احتياجاً.
- 2. مبلغ المساعدة متدن للغاية، كما أن هناك احتياجات أخرى يعدها المستهدفون ذات أولوية، كإيجار السكن، والمشروع لم يغط هذا الاحتياج، ويشترط عدم صرف مبلغ المساعدة في الإيجار.
- 3. مؤشرات إدارة المشروع تنظيمياً وكفاءة فريق التنفيذ ظهرت جيدة من خلال استطلاع آراء المستفيدين. إلا أن مؤشرات كفاءة إدارة الموارد المالية لا يمكن إبداء تقييم محدد لها نظراً لغياب الشفافية في هذا الجانب، بعدم تقديم المنظمة أية معلومات مالية كما هو مطلوب.
- 4. المشروع حقق أهدافه في تغطية العدد المستهدف من الأسر (800 أسرة )، إلا أنه لم يحقق الثبات في تغطية 6 دفع متتالية.
- 5. عدم الثبات واستقرار الأسر خلال فترة المشروع، وقامت المنظمة بعمل المعالجات اللازمة لذلك من خلال الاستبدال بأسر أخرى مستحقة.

# خلفية عن التقييم:

حدد فريق التقييم عينة من المشاريع التي تنفذها منظمة رعاية الأطفال، وهو مشروع "المساعدات النقدية للنازحين والمجتمع المضيف"، والذي تم تنفيذه في مديرية ذي السفال - محافظة إب، خلال الفترة فبراير - يوليو 2018م. وأجرى الفريق تقييمه لهذا المشروع خلال شهر أغسطس 2018م.

# السياق:

مديرية ذي السفال - محافظة إب هي من المناطق التي استقبلت مجموعات كبيرة من النازحين من محافظات أخرى تشهد نزاعات مسلحة، كمحافظات تعز وعدن والحديدة. وبحسب المسح الذي قامت به منظمة الهجرة الدولية، فإن عدد النازحين فيها وصل إلى 5200 أسرة تعاني من تدهور كبير وانعدام سبل كسب العيش، وفيها الأطفال والمسنون وذوو الإعاقات، وهي بحاجة إلى مساعدات عاجلة غذائية وصحية ومأوى.

# الفصل الأول

# المنهجية وخطة الدراسة

## إطار ونطاق التقييم:

وضع فريق التقييم، بالتشاور مع الجهة المشرفة على عملية التقييم، نهجاً تقييمياً شاملاً يجمع بين المنهجيتين النوعية والكمية، لضمان تغطية جميع أبعاد المشروع، ووجهات النظر لمختلف الأطراف المعنية، مع التركيز على الفئات الستفيدة مباشرة من مشروع الأمن الغذائي في:

- النطاق الزمني: يغطي التقييم الإطار الزمني للمشروع منذ مرحلة التخطيط مروراً بالتنفيذ والإنهاء، خلال
   العام 2018م.
- النطاق الجغرافي: يشمل التقييم مواقع في مديرية ذي السفال، تمثلت في (قرية حذاذة، قرية الحوري، مدينة القاعدة)، وتم التركيز في الزيارات لكل من: (مخيمات النازحين، نازحين في منازل، أسر مجتمع مستضيف).

# جهات التنسيق:

- 1. السلطة المحلية في المديرية.
- 2. مكتب المنسقية العليا للإغاثة بالمديرية.
  - 3. الشخصيات الاجتماعية المؤثرة.
    - 4. الجهة المنفذة للمشروع.
  - 5. المستهدفون وأصحاب المصلحة.

# الأهداف:

- 1. قياس الإنجازات نحو أهداف المشروع ونتائجه المتوقعة.
- 2. تقييم أثر المشروع على الأسر المحلية المستهدفة (نازحين ومستضيفين).
- 3. تحديد الاستراتيجيات والأساليب والعمليات التي لم تكن ناجحة، واقتراح تعديلها.
  - 4. تحديد وتوثيق أفضل الممارسات وقصص النجاح.

#### أسئلة القياس:

وضع فريق التقييم مجموعة من الأسئلة والاستفسارات القياسية تتناسب مع طبيعة المشروع ومخرجاته، بهدف قياس ما حقق من نتائج وأثر، حيث يتم طرحها على المستفيدين من المشروع سواء في الحلقات النقاشية أو المقابلات الفردية والمجماعية. فبالإضافة إلى أسئلة الاستبيان الخطي، هناك استفسارات تم استخدامها في المجموعات البؤرية والمقابلات، عن مدى ما حققه المشروع من تغيير وآثار ونتائج في حياة المستفيدين، وعما إذا كانت هناك فرص لم تستثمر من قبل المنظمة المنفذة، وعن الاحتياجات والخدمات الأخرى التي يحتاجها المستهدفون.

#### مصادر التقييم:

- المستفيدون المباشرون من المشروع (الأسر النازحة والمستضيفة، شخصيات اجتماعية، نشطاء منظمات مجتمع مدني، متطوعون، عاملون، لجان مجتمعية تعمل بالمشروع): تمت مقابلة ما يقارب 45 مستفيداً بصورة فردية، كما شارك 11 من الإناث في مجموعة بؤرية، إضافة إلى إجراء مسح خطي شارك فيه 29 شخصاً من الذكور والإناث، للإجابة على أسئلة الاستبيان.
- الأطراف المعنية المحلية (سلطة محلية، الجهة المنفذة، منسقية الإغاثة): قام فريق التقييم بزيارات ميدانية لمراكز ومواقع تلك الأطراف، وأجرى معهم المقابلات الفردية والمجموعات البؤرية.
- الوثائق: جانب من وثائق وأدبيات المشروع، قام فريق التقييم بقراءة تلك الوثائق وتحليلها، إضافة إلى وثائق أخرى ذات صلة بالحالة العامة للجوانب الإنسانية.

# نوع التقييم وأدواته:

اعتمد الفريق على استخدام التقييم التجميعي، حيث تم جمع البيانات بأدوات مختلفة، تنوعت تلك البيانات بين بيانات نوعية من خلال المقابلات الفردية والجماعية والزيارات والمجموعات البؤرية، إضافة إلى الشهادات والمشاهدات الميدانية، وبيانات كمية من خلال المسح الخطي لعينة من المستهدفين، وجرى تحليل تلك البيانات بدقة، وشملت كفاءة وفاعلية المشروع وإنجازاته، وارتباطه باحتياجات الناس، وأثره عليهم.

# الفصل الثاني

# خلفية عن المنظمة والمشروع

#### أ- خلفية عن المنظمة:

منظمة رعاية الأطفال (Save the Children) منظمة دولية سويدية المنشأ، تعمل وطنياً ومحلياً لتعزيز وحماية حقوق الطفل من خلال برامجها في الحماية والتعليم والصحة والغذاء والمياه والأمن الغذائي.

الرؤية: عالم يحصل فيه الطفل على حق البقاء على قيد الحياة والحماية والنمو والمشاركة.

الرسالة: الحث على إحراز تقدم هام في الطريقة التي يتم التعامل بها مع الأطفال، وتحقيق تغيير فوري ومستدام في حياتهم.

#### طريقة العمل:

تعتمد المنظمة 4 طرق رئيسية للعمل:

- 1 –التحليل والأبحاث.
  - 2 -الدعم المباشر.
- 3 -نشر الثقافة ورفع القدرات.
  - 4 -المناصرة ورفع الوعي.

# تاريخ المنظمة في اليمن:

بدأت منظمة رعاية الأطفال عملها في اليمن عام 1963م، ومع بروز الاتفاقية الدولية لحقوق الطفل في 1989م حولت المنظمة برامجها وأنشطتها لتوائم منهجاً حقوقياً يستند على بنود الاتفاقية.

عملت المنظمة من أجل تحقيق وتنفيذ الاتفاقية الدولية لحقوق الطفل من خلال طرق عمل متعددة وأنشطة مختلفة وشركاء عديدين.

حتى مارس عام 2012م، كانت المنظمة تعرف بمنظمة رعاية الأطفال السويدية. وفي 1 أبريل 2012، أصبحت منظمة رعاية الأطفال حول العالم.

حالياً، تعمل في اليمن في المحافظات التالية: (صنعاء - عدن - تعز - الحديدة - إب - عمران - لحج - حجة - صعدة).

#### برامجها:

#### 1. الاستجابة في حالة الطوارئ:

تعمل منظمة رعاية الأطفال في برنامج الطوارئ بهدف: حصول جميع الأطفال المتأثرين بالصراعات أو في مناطق الصرعات، على آليات الحماية.

#### 2. حقوق الطفل:

يركز المشروع على التوعية والتدريب ونشر مفاهيم الاتفاقية الدولية لحقوق الطفل ومتابعة تنفيذها في اليمن.

#### 3. الصحة والتغذية:

يهدف المشروع إلى تنفيذ آلية جديدة في مجال الصحة والتغذية في حالات الطوارئ الصحية في المناطق المتأثرة بالصراع، ومنع ظهور الأمراض، والتخفيف من معدلات الوفيات في المناطق المتأثرة من النزاع.

#### 4. الأمن الغذائي وتحسين سبل المعيشة:

يهدف هذا البرنامج إلى التحسين من وضع الأطفال في الأسر الأشد فقراً، خاصة في المناطق المتضررة، بما يسهم في حمايتهم، وذلك من خلال تقديم مساعدات عينية ونقدية شهرية.

#### 5. سبل المعيشة:

يهدف المشروع لدعم الأسر للوصول لاكتفاء ذاتي من خلال تدريبهم على مهارات تساعدهم على الكسب، وإعطائهم منحاً مالية لبدء مشاريعهم الصغيرة بما يضمن حياة كريمة لأطفالهم.

# 6. المياه والإصحاح البيئي

يهدف البرنامج إلى الحصول على المياه النظيفة، وتحسين الصرف الصحى، وتعزيز النظافة الشخصية.

# ب- خلفية عن المشروع:

✓ اسم المشروع: مشروع المساعدات النقدية للنازحين والمجتمع المضيف.

المنظمة المنفذة: منظمة رعاية الأطفال.

المولون: منظمة رعاية الأطفال.

◄ موقع التنفيذ: محافظة إب - مديريه ذي السفال.

مدة المشروع:
 7 أشهر.

 $\sim$  عدد الدفع:  $\sim$  دفع شهرية.

🗸 تكلفة المشروع: 320.000 جنيه إسترليني، ما يعادل 416.000 دولار أمريكي.

شركاء التنفيذ: الوحدة التنفيذية، لجان المستفيدين.

♦ فترة التنفيذ: من 1/1/2018م حتى 2018/7/31م.

#### الأهداف:

يهدف المشروع إلى توفير الغذاء اللازم لعدد 800 أسرة من الأسر النازحة بسبب الصراعات، وأيضاً الأسر المستضيفة، من خلال تقديم مبلغ نقدي قدره 29.500 ريال يمنى للأسرة الواحدة في الشهر الواحد، ويستمر لمدة 6 أشهر متتالية.

#### الفئات والشرائح المستفيدة:

- الأسر الفقيرة جداً (المعدمة) والتي لا تجد قوت يومها.
  - الأسر الفقيرة التي تعولها امرأة.
- الأسر الفقيرة التي لديها عجزة بعمر 60 سنة وما فوق.
- الأسر الفقيرة التي لديها طفلان بعمر يقل عن 5 سنوات.
  - الأسر الفقيرة التي لديها معاقون.

# الفصل الثالث

# عمليات المشروع (التصميم والتنفيذ)

# أولاً: الإدارة:

# أ. الهيكل التنظيمي:

من خلال الرجوع إلى الوثائق والسجلات الرئيسية ووثيقة المشروع، تبين أن الهيكل الإداري للمشروع كالتالي:

- منسق برنامج الأمن الغذائي.
  - مساعدي المشروع.
  - مساعد متابعة وتقييم.
- موظفي برنامج الأمن الغذائي.

#### ب. الهيكل الإداري:

#### 1 - مديري المشروع:

عبد القادر	مبروكة	مصطفى	عبد الله البعداني
متابعة وتقييم	مساعدة الضابط	المسؤول الثاني	المسؤول الأول (الأمن الغذائي)

## 2 - فريق العمل الميداني:

- موظفون مؤقتون (عدد 3 موظفين) بالتعاقد لمدة 4 أشهر وتجديدها مرة أخرى، مهمتهم جمع البيانات من الميدان وعمل التقييمات. تم التعاقد مع هذا الفريق بعقود مؤقتة مقابل إعطائهم مبلغ \$120 شهرياً لكل موظف، وتفاوتت التعاقدات بين عقود من بداية شهر فبراير حتى مايو 2018م، ثم تم تجديدها حتى شهر أغسطس 2018م.
- متطوعون لحماية الأطفال للتبليغ عن حالات الأطفال من الميدان، وعمل توعية بسيطة في المجتمع عن حقوق الأطفال، والمخاطر التي قد يتعرض لها الأطفال، ويصرف لهم مستحقات مالية بسيطة كبدل مواصلات واتصالات (تصرف شهرياً). ويتم تنظيمهم في لجان مجتمعية: لجنتين مجتمعيتين في مناطق عمل المشروع، كل لجنة مكونة من 20 متطوعاً ومتطوعة. ويتم اختيارهم وفق المعايير التالية:
  - عضو اللجنة بالنشاط.
    - 🗷 أن يكون من المجتمع ذاته.

- ك أن يكون مقبولاً في أوساط المجتمع.
  - 🗷 أن يقبل العمل بشكل طوعي.

#### وتتركز مهامهم في الآتي:

- 🗷 دعم المشروع على مستوى المجتمع.
- 🗷 مساعدة فريق المنظمة أثناء التوزيع (التحويلات المالية).
  - 🗷 التواصل مع المستفيدين.
  - علقة وصل بين المستفيدين والمنظمة.
  - ك تجميع النساء/ الرجال لأماكن التوزيع.
- ع مساعدة الفريق الميداني لحل أية مشكلة تطرأ في الميدان.

ويتم التواصل بين إدارة المشروع وفريق العمل الميداني والشركاء، بحسب إجابات فريق العمل الميداني والمتطوعين في اللجنة المجتمعية، عبر وسيلتين هما: (الواتساب، الهاتف).

# ثانياً: آلية التنفيذ:

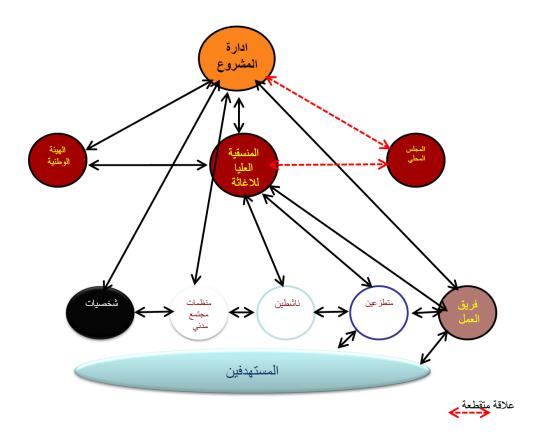
بحسب إفادة مقدمي المعلومات من فريق العمل الميداني خلال تطبيق أداة المقابلات الفردية والجماعية معهم، تبين أن أيام العمل الميدانية لكل شهر هي 6 أيام فعلية، موزعة كالتالى:

- يومين لصرف المساعدات على مستحقيها.
  - 4 أيام لتقييم عملية الصرف.

#### وفق الآلية التالية:

- إبلاغ اللجنة المجتمعية عن موعد الصرف من قبل إدارة المشروع.
- تجهيز المستفيدين من قبل اللجنة المجتمعية والمتطوعين والناشطين في المنطقة والشخصيات الاجتماعية.
  - نزول فريق عمل المشروع للصرف.
  - قيام فريق العمل في الميدان (المتعاقدين) بالمساعدة خلال الصرف.
  - قيام فريق العمل الميداني بالتقييم بعد فترة الصرف عبر استمارات تقييم معدة من قبل المنظمة (تر).

<sup>3 -</sup> لم يتمكن الفريق من الحصول على نسخة من نموذج التقييم.



# ثالثاً: الشركاء:

جرى تنفيذ المشروع بالتنسيق مع عدد من الشركاء المحليين والجهات الفاعلة، تمثلت بالآتي:

- الهيئة الوطنية للتنمية والاستجابة الإنسانية/ فاعل رئيسي.
  - المجلس المحلى بالمديرية/ فاعل ثانوى.
  - المنسقية العليا للإغاثة/ فاعل ثانوي.

# ر ابعاً: مناطق الاستهداف:

مرت مرحلة اختيار مناطق الاستهداف بثلاث مراحل، لكل منها أسبابها ومبرراتها، ولم يحصل الفريق على معلومات كافية حول ذلك، ولكن ما توفر ضئيل جداً، نظراً لعدم تجاوب إدارة المشروع بالمنظمة مع فريق التقييم، وتزويده بالمعلومات المطلوبة، وما تم الحصول عليه من معلومات حول آلية الاستهداف هو بحسب شهادات عينة من فريق العمل الميداني بالمشروع، حيث يمكن تلخيصها بالأتي:

ك الاختيار المباشر من فريق العمل بالمشروع.

- ت الاختيار من المجالس المحلية.
- ك الاختيار من الشركاء المجتمعيين للمشروع.
- 🗷 الاستجابة لنداء استغاثة من مكتب المنسقية لشؤون النازحين في مديرية ذي السفال.

وقد حددت مناطق الاستهداف داخل نطاق المديرية بمنطقتين.. وقبل ذكرهما نشير إلى أن عملية الاستقصاء والبحث التي قام بها الفريق، كشفت عن معلومات تفيد عن تحديد منطقة في البداية من قبل إدارة المشروع بالمنظمة والشركاء من السلطة المحلية بالمديرية، ولم يتم التنفيذ فيها، رغم أنه تم عمل الإجراءات الإدارية والمسح الميداني للحالات المستهدفة، وكانت من ضمن المناطق التي تنطبق عليها معايير وشروط التدخل المعدة من قبل المنظمة، حيث تم تغيير الموقع والخروج من تلك المناطق ذات الأولوية للاستهداف والمطابقة لمعايير وشروط التدخل بمشروع الأمن الغذائي، إلا أنه لم يتم الإفصاح عن هذه المنطقة، والأسباب التي أدت إلى استبعادها من قبل المنظمة.. لتقتصر مناطق التدخل على منطقتين هما:

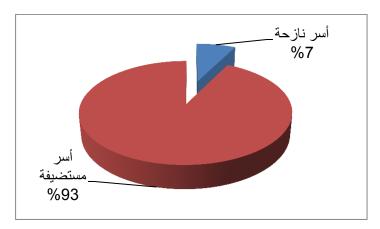
#### المنطقة الأولى (حذاذة والحوري) :

تم اختيار قريتي (حذاذة، والحوري) من قبل إدارة المشروع بالمنظمة بعد مطابقتهما لمعايير وشروط التدخل الخاص بالمنظمة، وإجراء عملية المسح والتسجيل للأسر المستضيفة والنازحة التي بحاجة إلى مساعدة.

- نسبة الإنجاز بالمشروع = 100٪، حيث تمت تغطية العدد المستهدف في خطة المشروع، وهو 400 أسرة، إضافة إلى 21 أسرة أخرى.
  - 🗸 مدة التنفيذ = 6 أشهر، تم البدء في (فبراير) وانتهى في (يوليو) من نفس العام 2018م.

جدول (1 1) يوضح عدد الأسر المستهدفة والمستفيدة من المشروع ونوعها (حدادة والحوري)

عدد الأسر (منفذ)	عدد الأسر (مخطط)	الفئة
31	400	أسر نازحة
390	400	مجتمع مضيف
421	400	الإجمالي



وهنا يتضح أن المشروع حقق الهدف بعدد المستهدفين، وبزيادة عن المخطط بواقع 21 أسرة، كما أن عدد الأسر النازحة في هذه المنطقة قليل جداً.

وعند إجراء المقابلات مع المسؤولين المحليين والمجتمعيين حول استهداف قريتي (حدادة والحوري)، تبين أن هذا الاستهداف جاء بقرار منفرد من إدارة المشروع، ولم يتم الرجوع إليهم أو التشاور معهم في اختيار المنطقة أو المستهدفين

فيما أرجعت المنظمة اختيارها لهذه المنطقة واعتبارها منطقة استهداف للمشروع، الى:

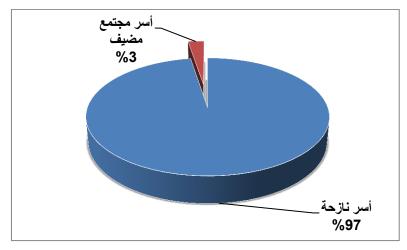
- وجود عدد كبير من الأسر الفقيرة.
- وجود عدد كبير من الأسر النازحة تعيش أغلبها مع الأسر المحلية.
  - وجود عدد كبير من المهمشين اجتماعياً.

# المنطقة الثانية (مدينة القاعدة):

تم اختيار هذه المنطقة من قبل إدارة المشروع بالمنظمة، وبدأ التنفيذ فيها بعد شهرين من الاعتماد، أي من نهاية شهر أبريل، ويستمر لمدة 6 أشهر، أي سينتهي في نهاية سبتمبر 2018م، ويعود سبب التأخر في التنفيذ عما هو مخطط في الجدول الزمني للمشروع، إلى قيام برنامج الغذاء العالمي ومنظمة كير بتغطية هذه المنطقة بمشاريع أمن غذائي وإيواء، مما دفع منظمة رعاية الأطفال لتأجيل مشروعها حتى انتهت تلك المشاريع. والنتائج الأولية تفيد بمستوى إنجاز جيد.

جدول (2 1- ) يوضح عدد الأسر المستهدفة والمستفيدة من المشروع ونوعها (مدينة القاعدة)

عدد الأسر (منفذ)	عدد الأسر (مخطط)	الضئة
378	400	أسر نازحة
10	400	مجتمع مضيف
388	400	الإجمالي



وهنا يتضح أن المشروع حقق الهدف بعدد المستفيدين بنسبة نجاح 97٪ وبانحراف بسيط قدره 3٪..

ومن خلال المقابلات واللقاءات التي عقدت مع المستفيدين، اتضح أن هناك تفاوتاً في عدد حصص الدعم الشهري المقدم لكل أسرة، وكانت كالتالي:

- أسرتم دعمها خلال 4 أشهر.
- أسرتم دعمها خلال 3 أشهر.
  - أسرتم دعمها لشهرين.

وعند إجراء المسح الخطي لعينة من المستهدفين، تمثلت بـ29 مبحوثاً من الذكور والإناث، حيث وجه لهم السؤال التالى: "كم عدد مرات حصولك على المساعدات خلال عام 2018م؟"، كانت النتائج كالتالى:

جدول (1 - 1) إجابة المبحوثين عن عدد مرات حصولهم على المساعدات

النسبة	العدد	عدد مرات الحصول على المساعدات
½ <b>7.1</b>	2	صفر
½ <b>14.3</b>	4	مرتان
<sup>7,</sup> 42.9	12	3 مرات
<b>%35.7</b>	10	4 مرات
<b>½100</b>	28	الإجمالي

<sup>💠</sup> ملاحظة: عدد واحد من المبحوثين لم يعط إجابة عن عدد مرات حصوله على المساعدات.

من الجدول السابق يتبين أن الذين حصلوا على المساعدات 4 مرات خلال عام 2018م، عددهم 10 حالات،

ويشكلون نسبة 35.7٪ من العينة، بينما الذين حصلوا على 3 مرات عددهم 12 حالة، وبنسبة 42.9٪، أما الذين استلموا المساعدات مرتين فقط فعددهم 4 حالات، وبنسبة 14.3٪، بينما الذين لم يستلموا أية مساعدات خلال العام عددهم حالتان، وبنسبة 7.1٪ من العينة. ولا توجد حالات ذكرت أنها حصلت على المساعدة 6 مرات متتالية.

ومن أسباب ظهور هذه النتائج وعدم الثبات وتفاوت الدعم بين المستفيدين، هو عدم استقرار الأسر المستهدفة طوال فترة تنفيذ المشروع، فهناك أسر عادت إلى مناطقها أو قامت بالنزوح إلى مكان آخر خارج الإطار الجغرافي للمشروع، وهذا ما دفع المنظمة إلى استبدال تلك الحالات بحالات أخرى تنطبق عليها معايير الاستهداف، حيث اتخذت المنظمة إجراءاتها في معالجة هذه المشكلة بقيام فريق التنفيذ بالنزول المتكرر للمنطقة، والقيام بعملية المسح والرصد وتوثيق ذلك، ثم القيام بعملية استبدال الأسر التي لم تعد متواجدة بأخرى جديدة، وبالتالي ظهر هذا التفاوت في الحصص الشهرية نتيجة تلك المتغيرات.

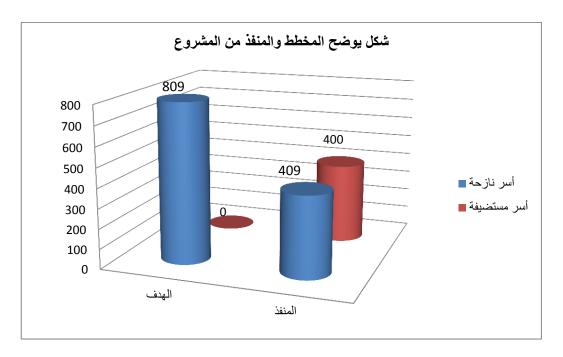
#### خامسا: المستهدفون:

بلغ إجمالي عدد الأسر النازحة في منطقة ذي السفال 5200 أسرة، بحسب المسح الذي أجرته منظمة الهجرة الدولية، حتى 2018م.

في حين أن مشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي) الذي نفذته منظمة رعاية الأطفال، استهدف 809 أسر نازحة ومستضيفة، وهو يمثل ما نسبته 15.5٪ من إجمالي الأسر النازحة في المنطقة، وتبقى النسبة الأكبر من تلك الأسر بلا استجابة من قبل المنظمات الإغاثية.

جدول (4 -1) يوضح عدد الأسر النازحة في منطقة ذي السفال والأسر المستفيدة من المشروع

عدد الأسر			المكان/ الموقع	النشاط
إجمالي	مستضيفة	نازحة	المحال (الموقع	Zetati 1
5200	-	5200	ذي السفال	عدد الأسر النازحة
809	809		ذي السفال	الهدف العام للمشروع
809	400	409	ذي السفال	مخرجات المشروع (المستفيدون)



# ثامناً: نوع المساعدات المقدمة:

#### أ- الساعدات النقدية:

#### 1 -وصف المساعدات النقدية:

يسلم فريق المشروع للأسرة الواحدة مبلغ 29.500 ريال يمني في كل شهر. وبعد أن يستلم المستفيد المبلغ ويقوم بشراء احتياجاته، يقوم بإخلاء هذا المبلغ بموجب فواتير المشتريات نهاية الشهر. كما أن المنظمة تشترط صرف المبلغ على مواد سلعية معينة حددتها بالآتي:

- مواد غذائية.
  - ملاىس.
    - أدوية.

ويمنع استخدام المبلغ في مصروفات أخرى، والتي منها الإيجارات.

# 2 -تكلفة المشروع:

إن إجمالي تكلفة المشروع بحسب بيانات المنظمة 416.000 دولار أمريكي، يستهدف دعم 809 أسر لمدة 6 أشهر، حيث تتلقى كل أسرة مبلغ 29.500 ريال يمني شهرياً، وكان يفترض تحديد مبلغ المساعدة المصروف لكل أسرة بالدولار، بحيث يمكننا معرفة ما إذا كان هناك فائض أم عجز، وتحديد مدى الكفاءة في إدارة المشروع مالياً، بالوقوف على جوانب الإنفاق للمشروع كاملاً. إلا أن غياب الشفافية، وخاصة في الجوانب المالية، حال دون ذلك.

لكن يمكننا أن نجمل ما تم إنفاقه خلال الدفع الـ6 بالريال، فالمبلغ الشهري الذي أنفقته المنظمة على الأسر المستفيدة (809 أسر)، يكون 865.500،23 ريال يمني، ويكون إجمالي الدعم لمدة 6 أشهر143.193.000 ريال يمني. وهذا المبلغ

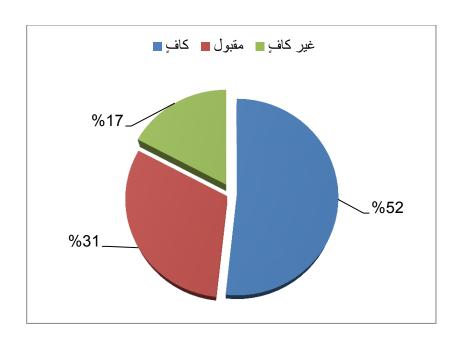
يعادل 318.206.66 دولار أمريكي، باعتبار متوسط سعر التحويل خلال فترة تنفيذ المشروع 450 ريالاً/ دولار، في حين لم يعرف سعر التحويل لدى المنظمة لغياب الشفافية كما سبقت الإشارة (بر).

#### ▶ هل المبلغ كافر لسد الاحتياجات الأساسية؟

من إجمالي 29 مستجيباً الذين تم مسحهم، كانت الإجابات على النحو التالي:

جدول (5 -1) يوضح انطباع المبحوثين حول كفاية المساعدة

غير كافٍ	مقبول	ڪاف	السؤال
5	9	15	هل المبلغ كافٍ لسد الاحتياجات الأساسية؟



من الشكل البياني السابق يتضح أن الأسر التي تستفيد من المبلغ المالي تنوعت إجاباتها بين الاكتفاء من المبالغ لسد الاحتياج وبين ما تعتبره مقبولاً أو غير كافٍ لشراء احتياجاتها الأساسية.

وبقراءة تلك النسب فإننا نعول كثيراً على عدد أفراد الأسرة، إذ يعد المحدد للاكتفاء من عدمه، حيث إن:

- 52٪ الذين أجابوا بأنه كافٍ كان عدد أفراد الأسرة لا يزيد عن 4 أفراد.
- بينما الحالات التي أجابت بأنه مقبول ويشكلون نسبة 31٪، كان عدد أفراد أسرهم بين 5و6 أفراد.
  - أما من أجابوا بأنه غير كافٍ ويشكلون نسبة 17٪، فإن عدد أفراد الأسرة ما بين 6 و11 فرداً.

<sup>4-</sup> لم يتمكن الفريق من الحصول على أي بيانات حول نفقات إدارة وتشغيل المشروع من المنظمة المنفذة، وهل هناك فائض أم عجز.

وهذا يفسر عدم الرضى عند من يعولون أسرة كبيرة، والبعض منهم يعول معاقين ومسنين فوق 60 سنة. كما يمكننا القول إن مبلغ المساعدة لا يكفى الأسرة التي يزيد عدد أفرادها عن 5 أشخاص.

#### 3 - الثبات في استهداف الأسر المستفيدة:

بحسب مؤشر الثبات في استهداف الأسر والاستمرار خلال فترة عمل المشروع سواء في:

- المنطقة الأولى للعمل (حدادة والحوري).
- المنطقة الثانية للعمل (مدينة القاعدة).

على مدى فترة العمل، فإننا نجد أن هذا المعيار لم يكن بالشكل المخطط له، فبحسب المقابلات الفردية مع المستفيدين اتضح أن هنالك:

- أسراً استفادت من الدعم 2 -3 أشهر ثم انقطع عنها.
- أسرا استفادت من الدعم وانتقلت إلى مكان نزوح آخر قبل انتهاء المشروع.
- أسراً استفادت من الدعم بعد بدء المشروع بأشهر، كبديل للأسر التي نزحت من الموقع.

وبالتالي يتضح الثبات والاستمرارية كمعيار رئيسي في أن الأسر المستهدفة تم دعمها بالمساعدات خلال فترة العمل خلال 6 أشهر متتالية، كانت نسب الانحراف عن الثبات على النحو التالي:

- 0٪ في المنطقة الأولى للاستهداف (قريتى حذاذة والحوري).
  - 20 في المنطقة الثانية للاستهداف (مدينة القاعدة).

ويرجع السبب في ذلك لعدم استقرار الأسر النازحة خلال فترة تنفيذ المشروع.

# 4 - الالتزام بالمخطط الزمني للأنشطة:

كان من المفترض حسب المخطط انتهاء المشروع بتاريخ 2018/7/31م، فيما لوحظ أن المشروع مازال مستمراً في أنشطته كونه بدأ في أبريل 2018م، الأسباب سبق شرحها بداية هذا التقرير، منها عدم التنسيق الكامل مع بقية المنظمات العاملة في الجانب الإغاثي.

# الفصل الرابع

# النتائج الرئيسية

توصل فريق التقييم إلى العديد من النتائج المستخلصة من خلال تطبيق أدوات التقييم، وهي نتائج خاضعة لمعايير العمل خلال فترة الطوارئ لا تحتاج فترة طويلة لظهورها، إذ إن النتائج التي تظهر بشكل سريع هي ما يتعلق بالخدمة المقدمة للمستهدفين في قطاعات (الصحة، الأمن الغذائي، الحماية).

وخلاصة ما تم الخروج به من المناقشات الفردية والجماعية المعمقة باستخدام اللقاءات والمقابلات والمجموعات البؤرية والاستبيان الخطى، حيث تم:

- 1 عقد حلقتين بؤريتين (النقاشية المعمقة).
- 2 المقابلات الفردية والجماعية مع القيادات المجتمعية من الرجال والنساء.
  - 3 المسح الخطى (الكمى) لعدد 29 حالة.
    - 4 مجموعة الملاحظات والشهادات.

وبعد تحليل نتائج الحلقة النقاشية خرج الفريق بالعديد من النتائج بحسب محاور طرحت للنقاش، وكانت على النحو التالى:

- ◄ النتائج الرئيسية المخطط لها والتطورات في الفئات المستهدفة الناتجة عن خطة المشروع.
- ◄ النتائج الثانوية غير المخطط لها والتطورات في الفئات المستهدفة الناتجة عن خطة المشروع.
  سواء سلباً أو إيجاباً، ومن خلال تحليل البيانات تم الوصول إلى الاستنتاجات التالية:

#### اقتصادياً:

شكل الدعم المقدم من المشروع مصدر دخل ثابت للأسر المستفيدة، وأثر بشكل إيجابي على مستوى دخل الأسرة من حيث:

- توفير قيمة الغذاء من المشروع.
- ادخر رب الأسرة ما يتم الحصول عليه من مساعدات من خارج المشروع، موارد مالية داعمة لاحتياجات الأسرة.
- من خلال الحلقة النقاشية يتضح أن الأسر المستفيدة لمست تحسناً في أمنها الغذائي، واستقراراً نسبياً في توفير بقية الاحتياجات الأخرى كالملابس والأدوية.
  - وعليه حصل تحسين في المستوى الاقتصادي للأسرة النازحة بنسبة 80٪.

#### اجتماعياً:

- خلق المشروع حالة من الاستقرار داخل الأسرة.
- خلق ترابطاً بين أفراد الأسرة، وتقلصت حالات الاحتكاكات والتفكك نتيجة تأمين الغذاء للأسرة.
- عزز العلاقات الأسرية الإيجابية داخل الأسر المستهدفة، وأسهم في التخفيف من الضغوط على الأسر المستضيفة
   في مساعدة الأسر الأكثر تضرراً.

#### صحباً:

- الاستفادة من المبالغ المالية في شراء الدواء.
- وجود تدخل لعلاج طفلين تدخلاً علاجياً، خفف من الضغوط على أسرهم، وفتح مجالاً للتدخل في علاج
   الأطفال في نشاط (الحماية المنقذة للحياة).
- وجود مبالغ مالية ساعد على تحسين الوضع الصحي للأسر المستفيدة، وبالتالي خفف من حالات سوء التغذية (5).

# معايير التقييم:

# 1- مؤشر الأثسر:

إن عملية الربط بين مدة المشروع والآثار المتوقعة في مشاريع الأعمال الإغاثية والطارئة، هي بمثابة الخروج بالمتغيرات المتوقعة وغير المتوقعة. لذلك فالآثار لمشروع المساعدات يصعب قياسها بحكم أن التغيير في حياة الفئات المستهدفة سريع، وبانقطاع المشروع تعود إلى وضعها السابق.

#### وفي تقييمنا هذا سلطنا الضوء على:

- إسهام نتائج المشروع في واقع الفئات المستهدفة.
- الآثار الثانوية للمشروع على واقع الفئات المستهدفة.

وأبرز ما يعيب مشاريع الطوارئ، وخاصة المساعدات النقدية، الآثار السلبية التي تحدث بعد توقف المشروع أو انتقاله من فئة إلى أخرى أو من منطقة لأخرى، وفقده عنصر الاستدامة (6).

#### <u>الإيجابية:</u>

- الخدمة المقدمة نقدية.
- المشروع يعمل في فترة طوارئ.
  - الاحتياج شديد.
  - التسهيلات متاحة.

<sup>5 -</sup> الجانب الصحي حصل على تقييم الكفاءة يحتاج إلى تحسين.

<sup>6 -</sup> في المؤشرات يظهر الأثر السلبي لعدم الاستدامة.

#### السلبية:

- التذمر الشديد من قبل المجتمع المستضيف بسبب حصر تقديم الخدمة للنازحين فقط، خاصة في مدينة القاعدة، وهذا أساساً لا يتوافق مع هدف المشروع العام الذي خطط له.
- رتباك الجهات التي تقدم المساعدات بسبب استهداف المشروع لعدد بسيط من الأسر نسبة إلى إجمالي الأسر التي النازحة الأشد احتياجاً، هذا شكل ارتباكاً للجهات التي تقدم المساعدات البسيطة والعينية، حيث إن الأسر التي لم يستهدفها المشروع أصبحت تأمل أن تتلقى جزءاً من الدعم المالي كبقية مثيلاتها من الأسر.
- من مخرج المقابلات الفردية والجماعية التي تمت مع الأسر المستفيدة، وجد أن هنالك أسراً تشكو من الديون، وأن المبلغ لا يسد احتياجات الأسرة، وأنها تنفق مبلغ المساعدة في تسديد ما عليها من ديون سابقة، وكذا لم يعد أحد يقدم لها مساعدة. ولو أن المبلغ كان أكثر بقليل، لكان حل كثيراً من الإشكاليات المالية والالتزامات التي عليها.

جدول (6 -1) مؤشر قياس ما أحدثه المشروع من أثر على حياة المستفيدين

النتائج	التقييم	النقاط	الحالة
<ul> <li>وفر مواد غذائية للأسرة، وأمّن الاحتياج الشهري منها</li> <li>ضمن التنوع بحسب رغبات الأسرة وأسلوب التغذية المتبع</li> </ul>	لبى التوقعات	4	الغذائية
<ul> <li>لبى الاحتياجات الأشد ضرراً فقط لعدد 2 من الأطفال</li> <li>لم يشمل ذوي الأمراض المستعصية والمزمنة</li> <li>لم يغط تكاليف الأدوية تدخل محدود جداً</li> </ul>	يحتاج إلى تحسين	2	الصحية
<ul> <li>خلق تحسساً بين المجتمع المستضيف الأشد فقراً والأسر</li> <li>النازحة</li> <li>استهدف نسبة بسيطة من الأسر النازحة</li> </ul>	يحتاج إلى تحسين	<sup>(7)</sup> 1	الاجتماعية

#### 2- مؤشرات الكفاءة:

#### قياس مستوى الرضا/ أداة التحليل (تحليل الموقف):

تحليل الموقف أداة تم استخدامها مع مجموعة من المستفيدين مكونة من 11 مستفيداً، ممن حضروا حلقات النقاش، من أجل تحليل الموقف الحالي لقياس مدى الاستفادة من المشروع من خلال قياس انطباعهم عن الوضع قبل وبعد المشروع، وإعطائهم 3 اختيارات (جيد، مقبول، غير مقبول)، حيث أبدوا انطباعهم وموقفهم حول (حال الأسرة قبل المشروع، وبعد المشروع)، كالتالي:

<sup>7 -</sup> يحتاج إلى إضافة أسر فقيرة من المجتمع المستضيف في الاستهداف بالمساعدة.

جدول (7 - 1) مؤشر قياس مستوى الرضا عن المساعدات المقدمة

شروع	الحالي بعد الم	الموقف		ضت	ف من سنة م	الموق
$\odot$	<u> </u>	©		<u>:</u>	<u></u>	©
		O	عدد 10	0		
	0		عدد 1	O		

ومن خلال القراءة لمخرج أداة تحليل الموقف، تبين أن المشروع كان بتقدير رضا شبه تام من المستفيدين، باستثناء حالة واحدة من المستفيدين (إحدى الحاضرات) من أصل 11، وضعت أن التقدير للمشروع مقبول، فهي نازحة ولديها معاق ومريضة بمرض مزمن، وترى أن المبلغ لا يكفي لشراء الدواء. وكونها ضمن المشروع، لم تعد تحصل على مساعدات من جهات أخرى أو أقارب، وهذا أثر سلباً على حال الأسرة بشكل عام.

#### قياس التغيير الذي أحدثه المشروع:

لقياس التغيير الذي أحدثه المشروع تم عقد حلقة نقاشية مع عينة من الأسر المستهدفة، ومقارنة الوضع قبل الاستفادة من الدعم وبعد الاستفادة منه (ماذا حدث بعد تنفيذ المشروع؟).

طُلب من الحاضرين في حلقة النقاش وضع تقدير رقمي من 1 إلى 10 (على أساس من 1 ضعيف إلى 10 ممتاز).

جدول (8 -1) مؤشر التغير في حياة المستفيدين

الوضع بعد			نروع	للمش	تييم	د التن	رجات	د			الوضع	مؤشرالقياس
الاستهداف	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	الأساسي	<b>موسر،سی</b> س
%95	☺										%5	الغذاء متوفر طوال الشهر
%90		☺									½ <b>10</b>	هناك استقرار أسري
%95	<b>©</b>										<b>%1</b>	لدينا رضا عن المساعدات
%90		☺									½ <b>10</b>	كرامتنا محفوظة
%80			☺								<b>%1</b>	لدينا اكتفاء تام

من خلال تحليل أداة قياس التغييرات لعينة من النازحين المستفيدين من المشروع، كانت مؤشرات تحسن الأمن الغذائي والاستقرار الأسري والرضاعن المستجيبين بعض الملاحظات حولها، تمحورت بالآتي:

المساعدة النقدية ليست مستمرة (فقط 6 أشهر).

- المبلغ لا يتضمن دفع الإيجار.
- المبلغ لا يكفى لشراء احتياجات الدواء كاملة.
- المبلغ لا يسد احتياجات الأطفال ومستلزمات العناية بهم.
- المبلغ لا يكفى لسد احتياجات المسنين والمصابين بالأمراض المزمنة.

#### نتائج المسح الخطى حول كفاءة وفاعلية المشروع:

تم طرح عدد من الأسئلة لاستطلاع انطباع عينة من المستهدفين عن المشروع للخروج بنتائج يمكن من خلالها قياس كفاءة إدارة المشروع، وكانت النتائج كالتالي:

جدول (9 -1) إجابات المبحوثين حول كفاءة وفاعلية المشروع

بمالي	الأخ	ابوا (لا)	من أج	ابوا (نعم)	من أجا	الْسؤال
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	الشوال
% <b>100</b>	29	% <b>6.9</b>	2	½93.1	27	هل حصلت على المساعدات لهذا العام 2018؟
% <b>100</b>	27	½3.7	1	½96.3	26	هل الخدمة أو المساعدة مقدمة بشكل مستمر؟
% <b>100</b>	27	½ <b>100</b>	27	0	0	هل تدفع مبالغ مالية مقابل حصولك على المساعدات؟
% <b>100</b>	27	%44.4	12	½55.6	15	هل المساعدات المقدمة تلبي احتياجاتك؟
% <b>100</b>	27	½ <b>100</b>	27	0	0	هل واجهت صعوبات في الحصول على المساعدات؟

# من الجدول (9 -1) يتضح أن:

- الذين حصلوا على المساعدات خلال عام 2018م، عدد 27 حالة، ويشكلون نسبة 93.1% من عينة الدراسة، بينما
   حالتان لم يستلموا أية مساعدات خلال عام 2018م، ويشكلون نسبة 6.9% من العينة.
- الذين أجابوا باستمرار تقديم الخدمة أو المساعدة خلال العام 2018م، 26حالة، ويشكلون نسبة 96.3% من
   العينة، وحالة واحدة أجابت أن المساعدات المقدمة غير مستمرة، وتشكل نسبة 3.7%.
  - لا أحد من المبحوثين يدفع مبالغ مالية مقابل حصوله على المساعدات، وبنسبة 100٪.

- الذين أجابوا أن المساعدات تلبي احتياجاتهم عدد 15 حالة، وبنسبة 55.6% من العينة، فيما عدد 12 حالة أجابوا
   بعدم تلبية المساعدات المقدمة لاحتياجاتهم، ويشكلون نسبة 44.4% من عينة الدراسة.
  - جميع المبحوثين، وينسبة 100٪، أجابوا بعدم مواجهة أية صعوبة في حصولهم على المساعدات.
- جميع المبحوثين، وعددهم 27 حالة، وبنسبة 100٪، كانت إجابتهم على السؤال الخاص بنوع المساعدات المقدمة
   لهم خلال العام، بحصولهم على مساعدات مالية.

أما عن تقييم المبحوثين لتعامل فريق الإغاثة معهم، فقد أجاب جميعهم، وعددهم 27 حالة، وبنسبة 100٪، أنه تعامل جيد.

كما أن انطباعات عينة المسح الخطي تعطينا مؤشراً جيداً حول كفاءة المنظمة في إدارة المشروع، عدا في ما يخص جانب الكفاية، فهناك انطباع ما نسبته 44.4٪ من العينة أن المساعدات المقدمة لا تلبي كل احتياجاتهم. وقد بينا سابقاً أن معظم هؤلاء هم من يعولون أكثر من 5 أفراد، ولديهم حالات مرضية.

# 3- الحساسية للنوع الاجتماعي:

كان المشروع حساساً للنوع الاجتماعي، وذلك من خلال دراسة النتائج التي ظهرت على الفئات التالية:

- المرأة المعيلة الأطفال.
- الطفل المعيل الأسرة.
- ⊙ النازحين المعاقين.
- © ذوى الاحتياجات الخاصة.

من خلال المقابلات مع المستفيدين من المشروع من الفئات السابق فرزها أعلاه، تبين أن المشروع كان حساساً للنوع الاجتماعي من حيث المساواة والإنصاف في التوزيع بين تلك التصنيفات للمستهدفين في المرحلتين الأولى والثانية.

# 4- الارتباط بالاحتياجات:

بما أن المساعدة عبارة عن (مبلغ نقدي)، فقد مكن الأسر المستهدفة من تحديد احتياجاتها الرئيسية وذات الأولوية (الغذاء)، إلا أن بعض الاحتياجات الأخرى كتأمين تكاليف الدواء والسكن (الإيجار) لم يساعد على سدها أو توفيرها.

خلال القيام بالاستبيان الخطي لعينة المستفيدين وطرح السؤال التالي: "هل تمت معرفة احتياجاتك قبل توزيع المعونة المساعدة؟"، كانت النتائج كالتالي: من إجمالي 27 مستفيداً أجاب بنعم تمت معرفة احتياجاتي قبل توزيع المعونة عدد 10 حالة، ويشكلون نسبة 37٪ من العينة، أما الذين أجابوا بعدم معرفة احتياجاتهم من قبل إدارة المشروع أو أية جهة أخرى قبل توزيع المعونة، فعددهم 17 حالة، ويشكلون نسبة 63٪ من عينة الدراسة.

ومن ذلك يمكننا القول إن هناك قصوراً في معرفة احتياجات المستهدفين قبل توزيع المساعدة، حيث شكل من أجابوا بعدم معرفة احتياجاتهم قبل توزيع المعونة نسبة 63٪ من عينة الدراسة، إلا أنها في مثل هكذا مشروع (نقدي) لا تبدو ذات أهمية، كون المستفيد سيحدد خياراته واحتياجاته عند الشراء في حدود الاحتياجات الأساسية التي تشترطها المنظمة، فعند استطلاع رأي عينة المستفيدين نفسها عن نوع المعونة أو الخدمة التي يحتاجونها كأولوية، كانت النتائج كالتالي:

جدول (10 -1) إجابات المبحوثين عن نوع المعونة والخدمة التي يحتاجونها كأولوية

ما نوع المعونة أو الخدمة التي تحتاجونها كأولوية؟	العدد	النسبة
الغذاء	12	½ <b>44.5</b>
أدوية وعمليات جراحية	6	½22.2
إيجار السكن	6	½22.2
استمرار المساعدات	3	½ <b>11.1</b>
الإجمالي	27	<b>½100</b>

ومن الجدول السابق يتبين أن العدد الأكبر من المبحوثين يرون الأولوية في الاحتياج عندهم توفر الغذاء، وبعدد 12 حالة من العينة، وبنسبة 44.5%، بينما أجاب عدد 6 حالات بأن الأدوية والعمليات الجراحية هي المعونة أو الخدمة التي يحتاجونها كأولوية، ويشكلون نسبة 22.2% من عينة البحث، ونفس العدد والنسبة أجابوا أن إيجار السكن هو المعونة التي يحتاجونها كأولوية، وعدد 3 حالات، وبنسبة 11.1%، أجابوا أن أولوية الاحتياج عندهم هي استمرارية المساعدات.

ويظهر لنا أن إيجار السكن يمثل احتياجاً ملحاً عند 22.2٪ من المستفيدين، رغم أن المشروع لم يغطِّ هذا الاحتياج، ويشترط عدم صرف مبلغ المساعدة في الإيجار.

# 5- إثارة الخلافات والماحكات:

المشروع أوجد نوعا من التحسس بين أفراد مجتمع المنطقة باستهدافه دعم عدد محدود من الأسر النازحة والمستضيفة، ما جعل الآخرين يشعرون بالاستياء وعدم الرضا عن المشروع.

	-	*	
على المشروع	وإبحابا	<u>-1) المؤثرون سلبا</u>	جدول (11

إيجاباً	سلباً	المؤثرين
	×	أسر نازحة لم يستهدفها المشروع
	×	أسر مستضيفة فقيرة
<b>©</b>		المرأة
<b>©</b>		الطفل
<b>©</b>		المجلس المحلي
<b>©</b>		أهالي القرى التي تجاور القرى المستفيدة
<b>©</b>		المنظمات الأخرى العاملة بنفس المجال

#### 6- عنصر الاستدامة:

يعتبر عنصر الاستدامة من المعايير التي لم يركز عليها المشروع، كونه مشروع طوارئ مؤقتاً، ويسد احتياجاً مباشراً، ولفترة محدودة، وبالتالي فإن مؤشر الاستدامة ضعيف جداً. فمجرد انتهاء المشروع تتأثر الأسر التي تم استهدافها والتخلى عنها، كونها مازالت نازحة، ولم تصل إلى درجة الاكتفاء.

وخلال الاجتماع مع عدد من أعضاء اللجنة المجتمعية والمستفيدين والشخصيات المؤثرة، ومناقشتهم حول عنصر الاستدامة، أبدوا قلقهم من انتهاء الدعم عن الأسر التي اعتمدت بشكل كبير على المساعدة، وأكدوا أن انقطاع الدعم مؤشر خطر وانتكاسة للأسر النازحة التي لا تستطيع أن تؤمِّن أهم احتياجاتها الأساسية، إضافة إلى الأسر الأكثر ضعفاً التي تعيل (مسنين - معاقين - أطفالاً).

#### مقارنة الاستدامة بالفائدة:

من خلال المقابلات الفردية والجماعية للأسر التي تم دعمها، ومناقشتها حول الاستدامة والفائدة من المشروع، كانت ردودها على النحو التالي:

- ◄ المشروع مدة مؤقتة، ولكنه أحدث فائدة.
  - الأثر سلبى لانتهاء الدعم.

# الفصل الخامس

# الاستنتاجات والتوصيسات

#### أولاً: الاستنتاجات:

- 1. منطقة الاستهداف (الأولى) المفترضة لم يتم التنفيذ فيها، على الرغم من اتخاذ الإجراءات الإدارية والمسح الميداني للحالات المستهدفة، ولم تفصح المنظمة عن اسمها، ولا أسباب استبعادها، وهذا يكشف عن خلل ما.
- 2. مبلغ المساعدة المقدم (29.500 ريال شهرياً) لا يكفي لتوفير الحدود الدنيا من الاحتياجات الأساسية للأسرة، خاصة التي يزيد عدد أفرادها عن 5 أشخاص، وخاصة إذا كان لديها حالات مرضية.
- 3. إيراد تكلفة المشروع بالدولار، وتوزيع المساعدة النقدية للأسر بالريال، بالإضافة إلى عدم الإفصاح عن سعر التحويل من الدولار إلى الريال، وجوانب الإنفاق في المشروع، يكشف عن غياب الشفافية، وهو ما حال دون تقييم كفاءة إدارة المشروع مالياً.
- 4. هناك حالة تذمر لدى المجتمع المستضيف بسبب حصر تقديم الخدمة للنازحين فقط، خاصة في مدينة القاعدة، وهذا أساساً لا يتوافق مع هدف المشروع العام الذي خطط له.
- 5. المشروع حقق أهدافه في تغطية العدد المستهدف من الأسر، رغم عدم الثبات واستقرار الأسر خلال فترة المشروع، حيث قامت المنظمة بعمل المعالجات اللازمة لذلك من خلال الاستبدال بأسر أخرى مستحقة.
- 6. مديرية ذي السفال، وبالذات مدينة القاعدة، تعد منطقة نزوح واسع لقربها من محافظة تعز، حيث الصراع ما زال مستمراً، وهي بحاجة إلى الاستجابة الطارئة بشكل أوسع. والمشروع استهدف عدداً بسيطاً من الأسر نسبة إلى إجمالي الأسر النازحة الأشد احتياجاً.

#### ملاحظات:

- 1. بدا إيجار السكن احتياجاً ملحاً، فنسبة من المستفيدين (22.2٪) ترى أن له الأولوية، رغم أن المشروع لم يغط هذا الاحتياج، ويشترط عدم صرف مبلغ المساعدة في الإيجار.
- 2. هنالك أسر تشكو من الديون، وأن المبلغ لا يسد الاحتياجات الأساسية للأسرة، وأنها تنفق مبلغ المساعدة في تسديد ما عليها من ديون سابقة، وكذا لم يعد أحد يقدم لها مساعدة. ولو أن المبلغ كان أكثر بقليل، لكان حل كثيراً من الإشكاليات المالية والالتزامات التي عليها.

- 3. سوء التنظيم والتنسيق بين الجهات المشرفة على العمل كجهات عليا والمنظمة.
- 4. استهداف المشروع لعدد بسيط من الأسر نسبة إلى إجمالي الأسر النازحة الأشد احتياجاً، شكل ضغطاً على فريق التنفيذ ومساعديهم.
- 5. هناك تدخل لجهات وشخصيات اجتماعية في أمور خاصة بسير عمل المشروع، تعرقل سرعة التنفيذ وحيادية العمل الإنساني.

#### ثانياً: التوصيات:

- 1. تعزيز مبدأ إشراك الأطراف المحلية والمجتمع في عملية المسح وتحديد المستهدفين واحتياجاتهم بدقة.
- استمرار المشروع في دعم الأسر النازحة بالمساعدات، وشمول أسر المجتمع المضيف في عملية المسح والاستهداف في
   المشاريع القادمة لتحديد الأسر المحتاجة وفقاً للمعايير المحددة.
  - 3. التوسع في النشاط الخاص بالحماية (الوسائل المنقذة للحياة للأطفال والمرضى والمعاقين بشكل عام).
- 4. التنوع في المساعدات العينية لتحتوي على (مواد غذائية، صحية، مأوى وملابس)، أو بتوفير مبلغ نقدي يغطي الحد الأدنى للعيش.
- 5. تعزيز التزام المنظمة بالشفافية، وتسهيل إجراءات الحصول على المعلومات والبيانات الخاصة بمشاريعها دون تحفظ.
- 6. مشاركة المستفيدين وأصحاب المصلحة في تحديد الحالات المستهدفة وفق معايير واضحة، والتأكد من استحقاقها للمساعدات.
- 7. رفع مستوى التنسيق مع السلطات المحلية لمنع أي تدخلات قد تعيق تنفيذ المشروع أو تعمل على انحرافه عن مساره وتحقيق أهدافه.
- 8. التنسيق بين المنظمات العاملة في مجال الإغاثة بهدف التخطيط الجيد ووصول المساعدات لمستحقيها بصورة عادلة، بحيث لا تتركز المساعدات في مناطق، وتحرم منها مناطق أخرى ذات احتياج.

# منظمۃ أوكسفام OXFAM

تقييم بالشاركة الجتمعية

لشروع/ النقد غير المشروط (الأمن الغذائي)

(يناير - يوليو 2018م) مديرية خمر - محافظة عمران

# ملخص

# مشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي) - أوكسفام

نفذت منظمة أوكسفام مشروع النقد غير مشروط (الأمن الغذائي) في 4 مديريات من محافظة عمران، هي: (خمر، بني صريم، القفلة، حوث)، مستهدفاً النازحين والمجتمع المضيف لهم، بهدف المساهمة الفاعلة في التخفيف من الأضرار والمعاناة الناتجة عن الظروف التي يمر بها الوطن. وقد تم اختيار مديرية خمر كعينة لإجراء عملية تقييم المشروع.

# برنامج عمل الفريق:

- 1- النزول الميداني لموقع تنفيذ المشروع.
- 2- عمل لقاءات ومقابلات مع عدة جهات هي:
  - السلطة المحلية بالمديرية.
  - مكتب التخطيط بالمحافظة.
- الفئة المستهدفة والمستفيدة من المشروع.
- 3- المقارنة بين أهداف المشروع ومخرجاته على أرض الواقع.
- 4- استخدام مؤشرات القياس لتحديد نسبة نجاح المشروع بدقة.
- 5- عمل أنشطة تقييمية مع الفئة المستهدفة (الأسر النازحة الأسر المستضيفة).
  - 6- تحليل البيانات وصياغة نتائج التقييم.
    - 7- الخروج باستنتاجات وتوصيات.

# أهم النتائج:

- تأمين الغذاء والدواء بدرجة مقبولة، وتحقيق الحد الأدنى من الاستقرار الأسري.
- استفاد من المشروع 1100 أسرة نازحة من إجمالي 1300 أسرة متواجدة داخل مديرية خمر، كما استفادت
   أسرة مجتمع مضيف تم تصنيفها بالأشد فقراً. وبالتالي فهناك 200 أسرة نازحة لم تحصل على أي دعم،
   ولم يشملها المشروع.

- تدني مؤشر الثبات في الدفع الشهرية، وبالتالي عدم تحقق هدف المشروع الأساسي بتأمين الغذاء للأسر
   المستهدفة خلال فترة المشروع كما خطط له (6 دفع) على مدى 6 أشهر.
- اختيار آلية توزيع المساعدة وتحديدها بـ(مبلغ نقدي) تعد ناجحة، حيث إنها تتيح لكل أسرة توفير احتياجاتها
   التي ترى أنها أساسية بالنسبة لها. إضافة إلى أن المنظمة اختصرت كثيراً من الجهد والنفقات الأخرى التي
   تصرف على توزيع المواد العينية.
  - هناك رضا عن أداء موظفى المنظمة من قبل المستفيدين، وعدم رضا في ما يتعلق بكفاية المساعدة.

#### خلفية عن التقييم والغرض:

حدد فريق التقييم مشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي) للنازحين والمجتمع المضيف، والذي تم تنفيذه في مديرية خمر – محافظة عمران، خلال الفترة يناير – يوليو 2018م، كعينة من المشاريع التي تنفذها منظمة أوكسفام، وأجرى الفريق تقييمه لهذا المشروع خلال شهر أغسطس 2018م.

#### السياق:

مديرية خمر – محافظة عمران هي من المناطق التي استقبلت أعداداً كبيرة من النازحين من شتى المحافظات القائمة فيها الصراعات والنزاعات المسلحة (صعدة – الحديدة – مأرب – الجوف – تعز). وبحسب المسح، فإن عدد النازحين وصل 1300 أسرة. هذه الأسر تعاني من تدهور كبير وانعدام سبل كسب العيش، وفيها الأطفال والمسنون وذوو الاحتياجات الخاصة، وهي بحاجة إلى مساعدات عاجلة غذائية وصحية ومأوى.

جدول (2-1) يوضح التعداد السكاني لمديرية خمر حسب تعداد 2004م

الإجمالي	عدد الإناث	عدد النكور	عدد الأسر	عدد المساكن	الكثافة نسمة/ كم <sup>2</sup>	الساحة كم <sup>2</sup>	المديرية
219.73	972،35	247،37	971،8	233،8	148.1	150.72	خمر

# الفصل الأول

# المنهجية والخطة

#### إطار ونطاق التقييم:

قام فريق التقييم، بالتشاور مع الجهة المشرفة على عملية التقييم، بوضع نهج تقييمي شامل يجمع بين المنهجيتين النوعية والكمية، لضمان تغطية جميع أبعاد المشروع ووجهات النظر لمختلف الأطراف المعنية، مع التركيز على الفئات المستفيدة مباشرة من مشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي).

#### نطاق التقييم:

- النطاق الزمني: يغطي التقييم الإطار الزمني للمشروع منذ مرحلة التخطيط مروراً بالتنفيذ والإنهاء خلال العام
   2018 م.
- النطاق الجغرافي: يشمل التقييم مواقع في مدينة خمر تمثلت في: (دحاظ حارة المهندسين حارة شرف المدينة القديمة)، وتم التركيز في الزيارات لكل من (مخيمات النازحين نازحين في منازل أسر مجتمع مستضيف).

# جهات التنسيق والتواصل:

قام فريق التقييم بالتنسيق والتواصل مع:



#### أهداف التقبيم:



#### أسئلة القياس:

قام فريق التقييم بإعداد مجموعة من الأسئلة والاستفسارات التي تتناسب مع طبيعة المشروع ومخرجاته، بهدف قياس ما حقق من نتائج وأثر، حيث تم طرحها على الجهة المنفذة والسلطة المحلية والمستفيدين من المشروع، سواء في الحلقات النقاشية أو المقابلات الفردية والجماعية، إضافة إلى أسئلة الاستبيان.

فمثلا: استفسار ات للمنظمة المنفذة أوكسفام عن الآلية في دراسة وتحديد الاحتياجات والنطاق، ومدى تحقيق المشروع للأهداف المرسومة، ومدى أثره على المواطنين، والاستعانة بالمجالس المحلية في التنفيذ، وعن الرقابة وتقييم الأداء والنطاق الجغرافي.

واستفسارات للسلطات المحلية والشخصيات الاجتماعية حول التنسيق المسبق معهم لتحديد الاحتياجات أو التنفيذ، وعن تقييمهم لإدارة المشروع، وعدالة في التوزيع، وعن المدى الجغرافي وعدد المستفيدين، ومدى تلبية الاحتياجات الفعلية للمستهدفين، وعن الصعوبات التي واجهت المستفيدين والاحتياجات الضرورية التي لم يشملها المشروع.

وجملة استفسارات للمستهدفين عن التغيرات التي أحدثها المشروع، ومدى رضاهم عن أداء منظمة أوكسفام من خلال مشروع الأمن الغذائي، وماذا يريدون من المنظمات الإنسانية.

# مصادر التقييم:

المستفيدون المباشرون من المشروع (الأسر النازحة والمستضيفة - شخصيات اجتماعية)؛ تمت مقابلة ما يقارب
 مستفيداً بصورة فردية، كما شارك 40 من الجنسين في مجموعة بؤرية، إضافة إلى إجراء مسح خطي
 شارك فيه 46 شخصاً من الذكور والإناث، للإجابة على أسئلة استمارة الاستبيان.

- الأطراف المعنية المحلية (سلطة محلية الجهة المنفذة مكتب التخطيط بالمحافظة)؛ قام فريق التقييم بزيارات ميدانية لمواقع تلك الأطراف، وإجراء اللقاءات والمقابلات، عدا الجهة المنفذة، إذ تعذر مقابلتهم، كون المختص كان لديه ظروف مرضية حالت دون ذلك، وتم التواصل معه هاتفياً، إلا أنه لم يدل بأية معلومات.
- الوثائق: جانب من وثائق وأدبيات المشروع، قام فريق التقييم بقراءة تلك الوثائق وتحليلها، إضافة إلى وثائق
   أخرى ذات صلة بالحالة العامة بالجوانب الإنسانية.

# نوع وأدوات التقييم:

اعتمد الفريق على استخدام التقييم التجميعي، حيث تم تجميع البيانات بأدوات مختلفة، تنوعت تلك البيانات بين بيانات نوعية (من خلال المقابلات الفردية والجماعية والزيارات والمجموعات البؤرية، إضافة إلى الشهادات والمشاهدات الميدانية)، وبيانات كمية (من خلال المسح الكمي لعينة من المستهدفين)، وجرى تحليل تلك البيانات بدقة، وشملت كفاءة وفاعلية المشروع وإنجازاته وارتباطه باحتياجات الناس وأثره على حياتهم.

# الفصل الثانى

# خلفية عن المنظمة والمشروع

#### أو لأ: المنظمة:

بدأت منظمة أوكسفام كمؤسسة خيرية صغيرة سنة 1942، تحت مسمى "لجنة أوكسفورد للإغاثة من المجاعة"، نمت أوكسفام نموا كبيراً لتصبح اليوم إحدى أكبر المنظمات الخيرية الدولية المستقلة في مجالي الإغاثة والتنمية. وتدار أوكسفام اليوم كاتحاد دولي يضم 16 منظمة تعمل في أكثر من 90 بلداً مع منظمات محلية شريكة، من أجل التوصل إلى حلول للفقر. فضلاً عن المساعدات الإنسانية والعمل التنموي، تقوم أوكسفام بحملات للتغيير الإيجابي ولرفع الوعي في ما يخص القضايا المرتبطة بتحقيق العدالة الاجتماعية. ليس للمنظمة أي انتماءات سياسية أو دينية. وتتبنى منظمة أوكسفام مع شركائها المحليين والدوليين المواقف المنحازة للشعوب الفقيرة في المحافل الدولية، وتبذل قصارى جهدها للتأثير في السياسات العالمية التي تؤثر على فقراء العالم.

#### تاريخ المنظمة في اليمن:

تعمل أوكسفام في اليمن منذ حوالي 30 عاما، وتتواجد حاليا في 9 محافظات، حيث المجتمعات الفقيرة في اليمن. تركز أنشطة أوكسفام أثناء حالة الطوارئ على تعزيز الصحة العامة عبر توفير المياه النظيفة ومواد النظافة، ومساعدة الأسر على كسب لقمة العيش والمساعدة على شراء المواد الغذائية الأساسية، وكذلك دعم حقوق المرأة وتمكينها اقتصادياً. وتستهدف تلك الأنشطة النازحين والمجتمعات المضيفة بشكل أساسي. وقد قدمت أوكسفام مساعدات إنسانية لأكثر من مليون شخص منذ يوليو 2015م. لدى أوكسفام 7 مكاتب تنفيذية تتوزع على محافظات (عمران -حجة - تعز - صعدة - عدن - الضالع)، فضلاً عن المكتب المركزي بصنعاء، والذي يتولى الإشراف على إدارة المكاتب الفرعية للاستجابة الإنسانية ووضع الخطط الاستراتيجية لها.

برامج ومشاريع المنظمة في اليمن خلال فترة الصراع:

# مشاريع منظمة أكسفام في الجمهورية اليمنية

#### 14 15 16 17 18 19 7 e CCUK - أزمة اليمن في عمران AHO - الاستجابة الإنسانية لليون DEC الأزمة اليمنية العرحلة الثانية نداء أزمة اليمن نداء إزمة اليمن تحويل نقدي غير مشروط استجابة ECHO للكوليرا في عمران وحجأ النقد مقابل العمل الماء والنظافة والصرف الصحو تحسين الوصول إلى مياه الشرب المأمونة للمجتمع الضعيف ، في المناطق المتلزعة والأزمة المناخية المتضررين من النزاع |الاستجابة الإنسانية لمنظمة أوكسفام في اليمن: نشاطات الأمن الغذائي المتكامل والتخفيف عن المتضررين من SDC تخفيف معاتاة السكان المتضررين في محافظة ECHO2017 توفير المساحات الإنسانية للسكان الإستجابة المتكاملة للمياه والصرف الصحي في صعدة استجابة الكوليرا (HSAW مشروع الاستجابة المجتمعية للكوليرا/ AWD/ المتضررة - تعز (اليونيسف) المساعدات الإنسانية للمجتمعات المتضررة من النزاع فم اليمن (أوكسفام بلجيكا) WASH و WASY الاستجابة الإنسانية في محافظات حجة والحديدة وتعز ، اليمن (أوكسفام ألماتيا) (صندوق الاستنناف) اسم البرنامج / النشاط WASH - EFSVL المجتمع المضيف والنازحيز WASH - EFSVL المجتمع المضيف والنازحيز WASH - EFSVI المجتمع المضيف والنازحيز WASH - EFSVI المجتمع المضيف والنازحيز विषा EFSVI المجتمع المضيف والنازحين EFSVL المجتمع المضيف والنازحين HASH المجتمع المضيف والنازحيز WASH المجتمع المضيف والنازحين HSAW المجتمع المضيف والنازحين WASH المجتمع المضيف والنازحين WASH المجتمع المضيف والنازحين HSAW المجتمع المضيف والنازحيز WASH المجتمع المضيف والنازحين WASH المجتمع المضيف والنازحيز HSAW المجتمع المضيف والنازحين WASH المجتمع المضيف والنازحين WASH المجتمع المضيف والتازحين WASH المجتمع المضيف والنازحير WASH المجتمع المضيف والنازحيز وكالة المستفيا Taiz Governorate (Alshamayateen) Hajjah: Abs, Hairan, Hodeida: Al-Taiz Governorate ) Salh, Alqahira, Amran -khamer- Habur Zulaymah عمران Taiz Governorate, (Ishamayateen, Amran(khamer) +Sa'ada (Sada'a Suraim, Huth, Al Qaflah , Habur Hajjah: Abs, Hodeida: Al-Zuhra الحديدة Khairan Almaharrq, Al-Shahel, Amran (Khamer ,Bani Suraim) Amran (khamer, Bani Suraim, Amran Amran (khamer, Bani Taiz Governorate (Al Taiziah) Hajjah: Abs, Aflah Alyaman, Sa'ada -Saqayn and Haydan Almudhafar, and Macbana) Sa'ada - Sa'adah district Sa'ada -Sahar and Maiz موقع التنفيذ Amran (khamer) Huth, Al Oaflah) and Al Taiziah) عمران Amran-khamer A Hajjah: Abs, Zulaymah) حبة / العبية Sa'ada J. المدافظ 7/1/2016 8/1/2017 4/1/2017 Jan Jan-18 Jun-17 Oct-17 Nov-17 7/1/2017 4/1/2017 7/1/2017 7/1/2017 10/1/2017 Jan Oct-17 4/1/2017 4/1/2017 4/1/2017 Jan From .a 3/31/2018 1/31/2018 3/31/2018 9/30/2018 Jan-18 Feb-18 9/1/2018 8/1/2018 Mar-18 3/31/2018 6/30/2018 3/31/2018 6/30/2018 3/31/2018 3/31/2018 3/31/2018 To March March March الميزانية الاجمالية \$1,343,266 \$1,539,904 \$246,495 8874,579 € 833,879 £427,286 \$338,372 \$178,537 \$567,976 \$460,000 \$193,281 \$250,000 € 890,384 \$93,711 890,000 349806 157807 779700 253788

# مشاريع منظمة أكسفام في الجمهورية اليمنية

الميزانية الإجمالية	148	بار ا ا	المحافظة	موقع التنفيذ	وكالة المستفيد	القطاع	اسم اليرنامج / النشاط	a
	To	From						
£ 1,620,000	Mar-18	Apr-17		TAIZ ix	المجتمع المضيف والتازحين $ m EFSVL$	EFSVL	$_{ m el}$ وارة التنمية الدولية $_{ m el}$ 20	20
£655,609	7/1/2018	Jul-17	ંચ	म्यं Taiz governorate AL- Ma`afer	EFSVL المجتمع المضيف والنازحين	EFSVL	21 نداء أزمة اليمن - DEC-2	21
£456,000	Mar-18	Apr-17		Taiz governorate (AL-Misrakh district)	EFSVL المجتمع المضيف والتازحين	EFSVL	22 صندوق أوكسفام للنداء والابتكار	22
2,426,571	12/1/2018	May 2017	/ الضالع	- Aden- Al Twahi , Sheikh Othman, Al Mansora ,-Aldhale		WASH	مشروع إعادة تقعيل وتحسين إدارة المياه والصرف الصحي في عدن والضالع	23
910,203	10/1/2018	0ct-17	<u>ئ</u>	Al Msyamer , Almlah Lahj		WASH - EFSVL	مساعدات إنسائية للمجتمعات المتضررة من التزاع في تعز ، لحج	24
1,350,675	5/1/2018	Jun-17	٥.			WASH - EFSVL	المساعدة الشاملة في الأمن الغالي والمياه والصرف الصحى البيئي للمتضررين من النزاع في لحج	25
90,000	Mar	Sep	Les.	Khor Amira , Al Mitharaba Ras Al Aara - Lahj		WASH	26 مشروع التجديد	26
712,471	6/1/2018	Jul-17	الضالع	Khataba- Al Dhale الضائح		WASH - EFSVL	27  ستجابة ظارنة المرحلة الثانية من البرنامج	27
47,162	Jan-18	Sep-17	<u>15</u>	Al Mitharba- Ras Alara – Lahj المع		EFSVL	28 حفظ الحياة لحج	28

WASH : المياه والصرف الصحي والنظافة Varil : الأمن الغذائي في حالة الطوارئ

جدول (2-2) يوضح المشاريع التي تنفذها منظمة أوكسفام في اليمن خلال الأعوام 2016- 2018م

# أنشطة أوكسفام في محافظة عمران للعام 2018م:

الفترة	3	التكلفة	وصف النشاط	Ilomzánky, akc Ikwa	الفئة	المديرية المستهدفة		اسم المنظمة اسم النشاط
مارس ۲۰۰۸	innvation found ۱۰۱۲ مازس ۲۰۱۸ عورس ۲۰۱۸	\$ 58,250	التاز حيين-دالات الضعف من المجتمع للمضيف توزيع مبالغ نقديه ب.٠٠٠٠ ريال يعني ۲ دفع	1 1 1	مجتمع محلي+ناز حين	· <b>4</b>	مشروع سبل کسب العیش (دعم سبل المعیشه- حیه انات-	أوكسفام
 مارس ۲۰۱۸	نوفمبر ۲۰۱۷ مارس ۲۰۱۸	000'66 \$	الداز حبين توزيع مبالغ نقديه ب.٠٠٠٠ ريال بيخي الدفعه	٠. ا	مجتمع مطي+نازحين	غر	مشروع سبل کسب العیش	أوكسفام
مارس ۲۰۰۸	نوقمبر ۲۰۱۷ مارس ۲۰۱۸	\$ 24,500	الدار حيين حالات الضعف من المجتمع المضيف توزيع مبلغ تقديه ب ٤٠ ريال يعني ٢ دفع ٧٠ كممال يومي .	÷	مجتمع محلي	· <b>4</b>	مشروع النقد مقابل العمل . (الأمن الغذائي )	أوكسفام
ینایر ۲۰۱۸ مارس ۲۰۱۸	يناير ۱۰۰۸	\$ 95,200	الذاز حيين-دالات الضعف من المجتمع المضيف توزيع مبلغ تقديه ب.٥٠٠٠ ريال يعني ٢ فقع	۲۲.	المخيمات	خمر - ب - حوث - القفلة	مشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي)	أوكسفام

جدول (3-3) يوضح الأنشطة التي قامت بها المنظمة في عمران لعام 2018

# ثانياً: خلفية عن المشروع:

اسم المشروع	مشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي)									
المنظمة المنفذة	منظمة أوكسفام Oxfam									
موقع التنفيذ	خمر (دحاظ – حارة ش – المنصاعة)	– حارة المهندسين								
	بني صريم									
	حوث									
	القفلة	القفلة								
مدة المشروع		7أشهر								
عدد الدفع		6 دفع								
المول	ECHOSAVINGT	DFD	HPF							
تكلفة المشروع	200 \$،95	125 \$.258	250 \$,221							
عدد المستفيدين	680	1820								
فترة التنفيذ	من 2018/1/1 إلى 2018/7/31م									

جدول (4-2) يوضح خلفية المشروع

# الأهداف:

يهدف المشروع إلى توفير الغذاء اللازم لعدد 1376 أسرة من الأسر النازحة بسبب الصراعات، وأيضاً الأسر المستضيفة، من خلال تقديم مبلغ نقدي قدره 500،29 ريال يمني للأسرة الواحدة شهرياً، ويقدم في 6 دفع شهرية متتالية.

# الفئات المستفيدة:

- الأسر الفقيرة وحالات الضعف في المجتمع المضيف.
  - الأسر النازحة التي فقدت عملها ومسكنها.
    - الأسر الفقيرة التي تعولها امرأة.

# الفصل الثالث

# عمليات المشروع (التصميم والتنفيذ)

# أولاً: الإدارة:

#### الهيكل التنظيمي والإداري للمشروع:

(لم تتجاوب إدارة المشروع في المنظمة مع فريق التقييم بتوفير المعلومات المتعلقة بذلك).

# ثانباً: آلبة التنفيذ:

#### أيام العمل الميداني ووسائل التواصل:

(لم تتجاوب إدارة المشروع في المنظمة مع فريق التقييم بتوفير المعلومات المتعلقة بذلك).

#### ثالثاً: الشركاء:

استقلت منظمة أوكسفام في عملية تنفيذ المشروع، وإن كان هناك مشاركة للمجلس المحلي بالمديرية، فهي بسيطة جداً.

# رابعاً: آلية اختيار منطقة الاستهداف والمستهدفين والاحتياجات:

هناك تجمعان من النازحين تم استهدافهما، وهما تجمع في مخيمات، والأخر داخل التجمع السكاني في المديرية. ويمكن توضيح ذلك كما يلي:

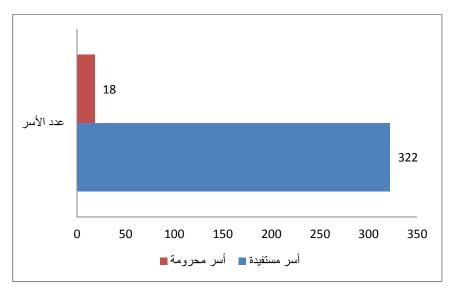
# المنطقة الأولى: دحاظ:

تم اختيار قرية دحاظ من قبل إدارة المشروع بالمنظمة، حيث توجد 340 أسرة نازحة من محافظات مختلفة، وهناك تم إنشاء مخيم أطلق عليه مخيم دحاظ، وتم استهدافه بالمشروع.

جدول (2-5) عدد الأسر المستهدفة والمستفيدة من المشروع في مخيم (دحاظ)

أسر محرومة	أسر مستفيدة	أسر مستهدفة	الفئة
18	322	340	الأسر النازحة في مخيم دحاظ

المصدر: المجلس المحلى بالمديرية



▶ الأسر التي شملها المشروع داخل المخيم تشكل ما نسبته 94.7%، حيث استفادت 322 أسرة نازحة.

يتضح أن المشروع حقق الهدف بعدد المستهدفين بنسبة نجاح 94، 7% وبانحراف بسيط قدره 3.5% ويعد مخيم دحاظ من أكبر المخيمات على مستوى محافظة عمران، حيث يشمل نازحين من عدة محافظات (صعدة – الحديدة – مأرب – الجوف – تعز)، وقد لوحظ أنه لا يتم السماح لمنظمات أخرى بالعمل في المخيم لتغطية احتياجات النازحين الأخرى، وكذلك للأشهر المتبقية (أغسطس – سبتمبر – أكتوبر – نوفمبر – ديسمبر) من نفس العام. ومن خلال المقابلات والتقصي والتواصل لمعرفة الأسباب، كان الرد بأن المنع من الكلاستر، دون الإفصاح عن السبب.

ومن خلال المقابلات واللقاءات التي عقدت مع المستفيدين ونتائج المسح الخطي، اتضح أن هناك تفاوتاً في عدد حصص الدعم الشهري لكل أسرة، والمحددة بـ6 دفع شهرية، حيث لوحظ الآتي:

- أسرلم تستفد بعد.
- أسر استفادت مرة وإحدة.
  - أسر استفادت مرتين.
  - أسر استفادت 5 مرات.
  - أسر استفادت 7 مرات.

# ملاحظات فريق التقييم أثناء زيارته للمخيم:

- ازدحام مجموعات كبيرة من النازحين في خيمة واحدة.
- نازحو الجوف بدون تأمين صرف صحي حتى تاريخ التقييم، وبحسب التواصل لمعرفة السبب اتضح أن من أهمها رفض مالك الأرض إنشاء شبكة صرف في أرضيته. وقد يتسبب ذلك في انتشار الأوبئة والأمراض بين أوساط النازحين.
  - انعدام الماء، وبعد آبار المياه عن المخيم.
  - تردُّ وتدهور في الوضع الصحى لبعض أفراد الأسر النازحة.

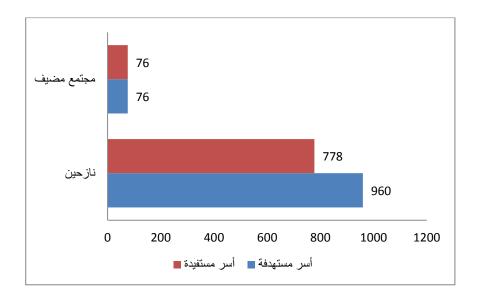
# المنطقة الثانية: وتشمل (حارة شرف - المدينة القديمة - حارة المهندسين - المنصاعة):

تم اختيار المناطق المستهدفة (حارة شرف - المدينة القديمة - حارة المهندسين - المنصاعة) من قبل إدارة المشروع بالمنظمة، وإجراء عملية المسح وتسجيل الحالات التي تنطبق عليها شروط الاستهداف.

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
الفئة	عدد الأسر (مخطط)	عدد الأسر (منفذ)							
أسر نازحة	960	778							
مجتمع مضيف	76	76							
الإجمالي	1036	854							

جدول (6-2) عدد الأسر المستهدفة والمستفيدة من المشروع

المصدر: المجلس المحلى بالمديرية



من خلال القراءة للمؤشرات أعلاه، نجد أن المشروع حقق الهدف بعدد المستفيدين بنسبة نجاح 82.5٪، وبانحراف نسبته 17.5٪.

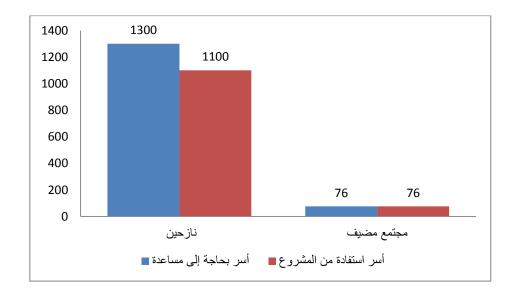
#### خامسا: الاستهداف:

بلغ إجمالي عدد الأسر النازحة في منطقة خمر 1300 أسرة بحسب المسح الذي نفذه مكتب التخطيط بالمحافظة لعام 2018م، و76 أسرة مجتمع مضيف بحاجة إلى إغاثة. في حين أن مشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي) الذي نفذته منظمة أوكسفام، استهدف 1100 أسرة نازحة ومراقع مضيف، حيث إن هنالك أسراً نازحة الإزالت بحاجة ماسة إلى المساعدات، ولم يشملها المشروع.

جدول (7-2) إجمالي عدد الأسر المستهدفة والمستفيدة من المشروع في مديرية خمر

الحالة	عـــدد الأســــر							
20501	نازحة	مستضيفة	إجمالي					
أسر بحاجة إلى مساعدة	1300	76	1376					
أسر مستضيدة من المشروع	1100	76	11 <i>7</i> 6					

المصدر: المجلس المحلي بالمديرية



# الفصل الرابع

# النتائسج الرئيسيسة

توصل فريق التقييم إلى العديد من النتائج المستخلصة من خلال تطبيق أدوات التقييم، كما تم إخضاعها لمعايير التقييم الأساسية. وهي نتائج تظهر بشكل سريع في مثل هكذا مشروع.

إن خلاصة ما تم الخروج به من نتائج هي خلاصة تحليل اللقاءات والمقابلات الفردية والجماعية المعمقة والمجموعات البؤرية والاستبيان الكمي، التي قام بها فريق التقييم لجمع البيانات حول المشروع ودراسته من كافة الحوانب.

تمثلت تلك النتائج بحسب محاور طرحت للنقاش، وكانت على النحو التالي:

- النتائج الرئيسية المخطط لها والتطورات الناتجة عن خطة المشروع.
  - النتائج الثانوية غير المخطط لها والتطورات في الفئات المستهدفة.

وهنا نورد نتائج التحليل وفقاً لمعايير التقييم الأساسية:

# أولاً: أثر المشروع على حياة المستفيدين:

# 1 - اقتصادياً:

شكل الدعم المقدم من المشروع مصدر دخل ثابت، وأثر بشكل إيجابي على مستوى دخل الأسرة من حيث:

- أ توفير قيمة الاحتياجات الأساسية من الغذاء.
- 2 تحسين في المستوى الاقتصادي للأسر النازحة بدرجة مقبولة.
- 3 من خلال الحلقات النقاشية اتضح أن الأسر المستفيدة لمست تحسناً في أمنها الغذائي، واستقراراً نسبياً لتوفير بعض الاحتياجات الأخرى كالملابس والأدوية.

# 2- اجتماعياً:

- أ- المشروع أوجد حالة من الاستقرار الأسري وترابط أفرادها وانحسار احتماليات التفكك إلى حدِّ ما نتيجة تأمين الغذاء للأسرة.
  - ب- عزز العلاقات الأسرية الإيجابية داخل الأسر المستهدفة.
  - ج- أسهم في التخفيف من الضغوط على الأسر المستضيفة في مساعدة الأسر الأكثر تضرراً.
- د- ازدحام أكثر من أسرة داخل خيمة واحدة وفي مساحة صغيرة، قد يؤدي إلى نشوء بعض الخلافات والمشاكل.

- ه- من خلال المقابلات مع فئات مختلفة (رجال، نساء، أطفال) المستفيدين من المشروع، تبين أن المشروع تعامل مع جميع الفئات بدرجة واحدة من المساواة والإنصاف في حصول تلك الفئات على المساعدة دون تمييز.
- و- لوحظ تذمر وعدم رضا بعض أفراد المجتمع المضيف لأن المشروع استهدف دعم عدد محدود من أسر المجتمع المستضيف، ما جعل الآخرين يشعرون بالاستياء وعدم الرضا عن المشروع.

جدول (8-2) المؤثرون سلباً وإيجاباً على المشروع

إيجاباً	سلباً	المؤثرون
	1	أسر نازحة لم يستهدفها المشروع
	1	أسر مستضيفة فقيرة لم يستهدفها المشروع
1		المجلس المحلي
	1	أهالي القرى التي تجاور القرى المستفيدة
1		المنظمات الأخرى العاملة بنفس المجال

# 3- صحياً:

- استفادة بسيطة من المبالغ المالية في شراء الدواء.
- وجود مبالغ مالية ساعد في التخفيف من حالات سوء التغذية لدى الأطفال.
- هناك قصور في إنشاء شبكة صرف صحي للمخيمات، ويعد مصدر تهديد بانتشار الأوبئة.

إن عملية الربط بين مدة المشروع والآثار المتوقعة في مشاريع الأعمال الإغاثية الطارئة، هي بمثابة الخروج بالمتغيرات المتوقعة وغير المتوقعة، لذلك فالآثار لمشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي) يصعب قياسها، بحكم أن التغيير في حياة الفئات المستهدفة سريع، وبانقطاع المشروع تعود إلى وضعها السابق.

جدول (9-2) نتائج حلقة نقاشية مع المستفيدين حول أثر المشروع على حياتهم

النتائج	التقييم	النقاط	الحالة
<ul> <li>ضمن التنوع بحسب رغبات الأسرة وأسلوب التغذية المتبع</li> </ul>	لبي التوقعات	6	الغذائية
<ul> <li>أوجد مواد غذائية للأسرة، وأمّن الاحتياج الشهري منها</li> </ul>	ىبى البوقعات		اعدانیه
<ul> <li>لبى الاحتياجات الأشد ضرراً فقط لعدد 3 حوامل</li> </ul>			
٥ لبى جزءاً بسيطاً قد لا يذكر من احتياجات ذوي الأمراض	يحتاج إلى تحسين	4	الصحية
المستعصية والمزمنة			
<ul> <li>وجود أسر نازحة لم يشملها المشروع</li> </ul>			
<ul> <li>أوجد تحسساً بين المجتمع المستضيف الأشد فقراً والأسر النازحة</li> </ul>	يحتاج إلى تحسين	2	الاجتماعية
<ul> <li>استهدف عدداً قليلاً جداً من المجتمع المضيف</li> </ul>			

# ثانياً: كفاءة المشروع:

#### 1 - قياس تحقق الكفاية:

تم استخدام تحليل الموقف مع مجموعة من المستفيدين مكونة من 13 مستفيداً ممن حضروا حلقات النقاش، وذلك بغرض تحليل الموقف الحالي لقياس مدى الاستفادة من المشروع من خلال قياس انطباعهم عن الوضع قبل وبعد المشروع، وإعطائهم 3 اختيارات (جيد، مقبول، غير مقبول)، حيث أبدوا انطباعهم وموقفهم حول حال الأسرة قبل المشروع وبعد المشروع، كالتالي:

شروع	الحالي بعد الم	الموقف		لضت	ف من سنة ه	الموقد
<u> </u>	<u> </u>	©		<b>:</b>	<u> </u>	©
		O	عدد 5	O		
	٥		عدد 8	0		

جدول (2-10) موقف المستفيدين قبل وبعد تنفيذ المشروع

ومن خلال القراءة لمخرج أداة الموقف، تبين أن المشروع كان بتقدير مقبول عند 8 حالات من المستفيدين من أصل 13 حالة، وجيد عند 5 حالات، وبالتالي فإن النسبة الأكبر ترى أن:

- المبلغ لا يغطى كافة الاحتياجات الأساسية من الغذاء.
  - المبلغ لا يكفى لشراء الدواء والملابس.

من نتائج المقابلات الفردية والجماعية التي تمت مع الأسر المستفيدة، وجد أن هنالك أسراً تشكو وبمرارة من الديون، وأن المبلغ لا يسد احتياجات الأسرة، وأنها تنفق مبلغ المساعدة في تسديد ما عليها من ديون سابقة. وهناك أسر تشكو من الإيجارات، وأن المبلغ لا يسد احتياجاتها، وأنها تنفق مبلغ المساعدة في سداد الإيجار، وهناك أسر تشكو معاناتها الصحية، وأن المبلغ لا يسد احتياجات الأسرة، وأنها تنفق مبلغ المساعدة في شراء الأدوية، إلى جانب أنه لم يعد أحد يقدم لها مساعدة، ولو أن المبلغ كان أكثر بقليل، لكان حل كثيراً من الإشكاليات المالية والالتزامات التي عليها.

# 2- قياس التغيير:

تم عقد حلقة نقاشية مع عينة من الأسر المستهدفة لقياس التغيير الذي أحدثه المشروع ومقارنة الوضع قبل الاستفادة من الدعم وبعد الاستفادة منه (ما الذي أحدثه المشروع في حياة المستهدفين؟)، طُلب من الحاضرين وضع تقدير رقمي من 1 إلى 10 لكل مؤشر (على أساس من 1 ضعيف إلى 10 ممتاز).

الوضع بعد			نروع	للمث	ييم	التق	جات	در۔		م مُثَّثُ المَّاتِ المُ				
الاستهداف	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	الأساسي	مؤشر القياس		
7,80			$\odot$								7.5	الغذاء متوفر طوال الشهر		
½ <b>7</b> 0				<b>:</b>							½1 <b>0</b>	هناك استقرار أسري		
%40							☺				7.1	لدينا رضا عن المساعدات		
%90		☺									½ <b>10</b>	كرامتنا محفوظة		
½ <b>7</b> 0				<b></b>							7,1	لدينا اكتفاء تام		

جدول (11-2) قياس ما أحدثه المشروع من تغيرات في حياة المستفيدين

من خلال تحليل مؤشرات التغييرات لعينة من النازحين المستفيدين من المشروع، كانت مؤشرات تحسن الأمن الغذائي جيدة جداً، والاستقرار الأسري جيداً، والرضا عن المساعدات مقبولاً، ومؤشرات الحماية ممتازة، والاكتفاء جيداً، كل هذا بالمقارنة مع الوضع قبل تنفيذ المشروع، إلا أن للمستجيبين بعض الملاحظات تمحورت بالآتي:

- المبلغ لا يغطى كل الاحتياجات الأساسية من الغذاء.
- 🗡 المساعدة النقدية ليست مستمرة وليست ثابتة شهرياً.
  - 🗡 المبلغ لا يكفي لشراء احتياجات الدواء كاملة.
- 🗡 المبلغ لا يكفي لشراء احتياجات المسنين والمصابين بالأمراض المزمنة.

# 3- كفاءة إدارة الموارد المالية:

لم نتمكن من الحصول على إجمالي تكلفة المشروع الذي رصدته المنظمة منفرداً لهذا المشروع، وما حصلنا عليه موضح في الجدولين (جدول 2 -2، جدول 3 -2)، منها مثلاً مشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي) في مديريات (خمر، بني صريم، القفلة، حوث)، يستهدف عدد 680 أسرة نازحة في المخيمات، حيث رصد له مبلغ 95.200\$ يوزع على دفعتين، كل دفعة عبارة عن 29.500 ريال يمني، خلال الفترة يناير - مارس 2018م. أي أن كل دفعة أنفقتها المنظمة على الأسر المستفيدة (680 أسرة)، تكون 20.060.000 ريال يمني. ويكون إجمالي الدعم في دفعتين 40.120.000 ريال يمني.

وكان يفترض تحديد مبلغ المساعدة المصروف لكل أسرة بالدولار، بحيث يمكننا معرفة ما إذا كان هناك فائض أم عجز، وتحديد مدى الكفاءة في إدارة المشروع مالياً، بالوقوف على جوانب الإنفاق للمشروع كاملاً. إلا أن غياب الشفافية، وخاصة في الجوانب المالية، حال دون ذلك.

لكن الوضع يختلف في مشاريع أخرى، فمثلاً مشروع النقد مقابل العمل في مديرية خمر، استهدف 70 شخصاً، في 3 دفع، كل دفعة عبارة عن 24.000 ريال يمني. ورصد لهذا المشروع مبلغ 24.500 دولار أمريكي، أي أن إجمالي الدعم المقدم كأجور عمال مبلغ 5.040.000 ريال، ما يعادل 11.200 دولار أمريكي.

#### ثالثاً: فاعلية المشروع:

سيتم تناول فاعلية المشروع من حيث:

#### 1 - آلية التنفيذ:

يقوم فريق المشروع بتسليم الأسرة الواحدة مبلغاً وقدره 29.500 ريال يمني في كل شهر، وبعد أن يستلم المستفيد المبلغ يقوم بشراء احتياجاته الغذائية. وقد أثبتت هذه الآلية نجاحاً كبيراً، حيث إنها تتيح لكل أسرة توفير احتياجاتها التي ترى أنها أساسية بالنسبة لها. إضافة إلى أن المنظمة اختصرت كثيراً من الجهد والنفقات الأخرى التي تصرف على توزيع المواد العينية.

#### 2- جودة الأداء:

باستخدام أداة الاستبيان (المسح الخطي) على عينة من المستفيدين، كانت الإجابة على السؤال: "هل حصلت على مساعدة خلال هذا العام 2018م؟"، 35 حالة بنعم، ويشكلون نسبة 76.1٪ من عينة الدراسة، بينما عدد 11 حالة أجابوا بأنهم لم يستلموا أية مساعدات خلال عام 2018م، ويشكلون نسبة 23.9٪ من العينة.

- الذين أجابوا أن المساعدات تلبي احتياجاتهم عدد 6 حالات فقط، وبنسبة 17.1% من العينة، فيما عدد 29
   حالة أجابوا بعدم تلبية المساعدات المقدمة لاحتياجاتهم، ويشكلون نسبة 82.9% من عينة الدراسة.
- ﴿ الذين أجابوا بمواجهتهم صعوبة في الحصول على المساعدات عدد 18 حالة، ويشكلون نسبة 51.4 ٪ من العينة، بينما أجاب عدد 17 حالة (قرابة نصف العينة) بعدم مواجهتهم أية صعوبة في الحصول على المساعدات، ويشكلون نسبة 48.6 ٪، من عينة الدراسة.. والجدول التالى يوضح ذلك.

م	لہم خلال عام 2018	المساعدات المقدمة	جدول (12-2) إجابات المبحوثين حول الم
	<b>N</b> \$ 1		

مالي	الإجمالي		من أجابوا لا		منأج	
النسبة	العدد	النسبة	العد	النسبة	العد	السؤال
			د		د	
100	46	½ <b>23.9</b>	11	½ <b>76.</b> 1	35	هل حصلت على المساعدات لهذا العام 2018؟
100	35	<sup>7</sup> /82.9	29	½1 <b>7.</b> 1	6	هل المساعدات المقدمة تلبي احتياجاتك؟
100	35	% <b>48.</b> 6	17	½ <b>51.4</b>	18	هل واجهت صعوبات في الحصول على المساعدات؟

 <sup>•</sup> ملاحظة: عدد 11 من أفراد العينة أجابوا بعدم استلامهم أية مساعدات خلال عام 2018م، فتم استبعادهم في الأسئلة اللاحقة.

أما عن تعامل فريق الإغاثة مع المستفيدين، فقد أجاب جميعهم، وعددهم 35 حالة، وبنسبة 100٪ من عينة البحث، بأنه تعامل جيد.

#### 3- الثبات:

من خلال قياس مؤشر الثبات في استهداف الأسر واستمرارية حصول كل أسرة مستهدفة على حصتها شهرياً خلال الفترة المحددة بـ6 أشهر، فقد وجد أنه لم يكن بالشكل المخطط له، فبحسب المقابلات الفردية مع المستفيدين اتضح أن هناك تفاوتاً وعدم ثبات في توزيع الدفع الشهرية لجميع الأسر المستهدفة، فهناك:

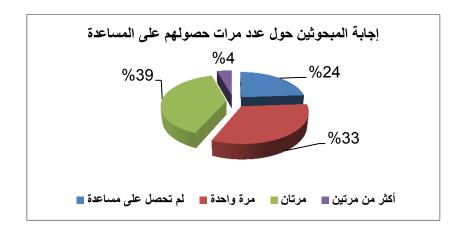
- أسراستفادت من الدعم 2 -3-4 أشهر، ثم انقطع عنها.
- أسر استفادت من الدعم وانتقلت إلى مكان نزوح آخر قبل انتهاء المشروع.
- أسر استفادت من الدعم بعد بدء المشروع بأشهر كبديل للأسر التي انتقلت من الموقع.

فبعد تحليل بيانات (المسح الخطي) الذي تم إجراؤه على عينة من الأسر المستفيدة تمثلت بـ46 أسرة، وتوجيه السؤال التالى: "كم عدد مرات حصولك على المساعدة الشهرية؟"، خلال فترة المشروع، كانت النتائج كالتالى:

ملاحظات النسبة عدد مرات الحصول على المساعدات العدد 11 %23.9 صفر 15 **%32.6** مره واحدة 18 **%39.1** مرتان 2 حالة 5 مرات وحالة 7 مرات **%4.4** أكثر من مرتين 46 %100 الإجمالي

جدول (13-2) إجابة المبحوثين عن عدد مرات حصولهم على المساعدات

يظهر من الجدول السابق أن العدد الأكبر من المبحوثين حصلوا على المساعدات مرتين خلال فترة المشروع، وعددهم 18 حالة، ويشكلون نسبة 39.1% من العينة، يلي ذلك الذين حصلوا على المساعدات مرة واحدة خلال فترة المشروع، وعددهم 15 حالة، ويشكلون نسبة 32.6% من عينة الدراسة، بينما عدد حالتين استلمتا أكثر من مرتين: حالة استلمت 5 مرات، وحالة أخرى استلمت 7 مرات، ويشكلون نسبة 4.4% من العينة، أما عدد 11 حالة فأجابوا بعدم حصولهم على أية مساعدات خلال العام، ويشكلون نسبة 23.9% من عينة الدراسة.



وهذه المؤشرات تظهر تدني مستوى الثبات في تحقيق أهداف المشروع بتأمين الغذاء للأسر المستهدفة خلال فترة المشروع كما خطط له (6 دفع) على مدى 6 أشهر.

# 4- الالتزام بالمخطط الزمنى:

بحسب المخطط فإن انتهاء المشروع سيكون بتاريخ 2018/7/31م، وبالفعل انتهى المشروع في نفس التاريخ، وهذا شيء جيد وإيجابي.

#### رابعاً: الارتباط بالاحتياجات:

بما أن المساعدة عبارة عن (مبلغ نقدي)، فقد مكن الأسر المستهدفة من تحديد احتياجاتها الرئيسية وذات الأولوية (الغذاء)، إلا أن بعض الاحتياجات الأخرى كتأمين تكاليف الدواء والسكن (الإيجار) لم يساعد على سدها أو توفيرها.

# خامساً: الاستدامة:

معيار الاستدامة يعتبر من المعايير الأساسية التي لم يحظ بها المشروع، كونه مشروع طوارئ مؤقتاً، ويسد احتياجات مباشرة، ولفترة محدودة، وبالتالي فإن مؤشر الاستدامة ضعيف جداً بمجرد انتهاء المشروع تتأثر الأسر التي تم استهدافها والتخلى عنها كونها مازالت نازحة ولم تنته وتزل الأسباب التي أدت لنزوحها.

ومن خلال المقابلة مع الجهات ذات العلاقة والمستفيدين والشخصيات الاعتبارية، ومناقشتهم حول عنصر الاستدامة، أبدوا قلقهم واستياءهم من انتهاء الدعم عن الأسر التي اعتمدت بشكل كبير على المساعدة، مؤكدين أن انقطاع الدعم يعتبر مؤشر خطر وانتكاسة للأسر النازحة التي لا تستطيع أن تؤمّن أهم احتياجاتها الأساسية، إضافة إلى ذلك الأسر أكثر ضعفاً، والتي تعيل (مسنين، أطفالاً، من ذوي الاحتياجات الخاصة).

### الفصل الخامس

### الاستنتاجات والتوصيات

#### أولا: الاستنتاجات:

- أ. تعتبر مديرية خمر من المديريات التي استوعبت عدداً كبيراً من النازحين ومن مختلف المحافظات (صعدة،
   مأرب، الجوف، الحديدة، تعز، حجة)، وهي بحاجة إلى الاستجابة الطارئة وبشكل أوسع.
- 2. مبلغ المساعدة المقدم (29.500 ريال شهرياً) لا يكفي لتوفير الحد الأدنى من الاحتياجات الأساسية للأسر، وخاصة التي يزيد عدد أفرادها عن 4 أشخاص.
  - 3. استهداف المشروع لعدد بسيط جداً من الأسر المستضيفة.
- 4. سوء التنظيم بين الجهات المشرفة على العمل كجهات عليا والمنظمة، وشراكة ضعيفة مع المجتمع المحلي في عملية التخطيط والتنفيذ.
- 5. المشروع كان قريباً من تحقيق هدفه في تغطية العدد المستهدف من الأسر رغم عدم الثبات واستقرار الأسر خلال فترة المشروع.

### ملاحظات:

- 1. التذمر الشديد وعدم الرضا من قبل النازحين في مخيم دحاظ نتيجة للحالة المأساوية التي يعيشونها.
- 2. التذمر الشديد وعدم الرضا من قبل المجتمع المستضيف بسبب حصر أكبر عدد ممكن من تقديم الخدمة للنازجين فقط، وهذا أساساً لا يتوافق مع هدف المشروع العام الذي خطط له.
- 3. هناك من الأسر من تشكو الديون وعدم كفاية المبلغ لتغطية الاحتياجات الأساسية للأسرة، وأنها تنفق مبلغ المساعدة في تسديد ما عليها من ديون سابقة.
  - 4. أسر تشكو عدم حصولها على مستلزمات الإيواء في المخيم.
    - 5. أسر تعاني من أمراض وتدهور حالتها الصحية.
  - 6. لوحظ عدم توفر شبكة صرف صحى، وهناك بعض الأسر تواجه صعوبة في توفير مياه الشرب.

### ثانيا: التوصيات:

- استمرار المشروع في دعم الأسر النازحة بالمساعدات النقدية، وأن تحظى أسر المجتمع المستضيف بعملية المسح والاستهداف في المشاريع القادمة لتشملها المساعدات.
- 2. توسعة النطاق للاستهداف وتغطية مخيم دحاظ بشكل عام على أساس أنها تغطى من المنظمة بشكل عام، ولا تتدخل أية منظمة أخرى بنفس النشاط في المخيم.
  - 3. إيجاد حلول لمشكلة الصرف الصحي في مخيم نازحي الجوف.
    - 4. توفير المياه لنازحي مخيم دحاظ.
  - التوسع في النشاط الخاص بالحماية (الوسائل المنقذة لحياة الأطفال والمرضى والمعاقين) بشكل عام.
- 6. التنوع في المساعدات العينية لتحتوي على (مواد غذائية مواد صحية ملابس مأوى)، أو إعادة النظر في المبنوح كمساعدة بما يتواكب مع التغيرات السعرية في السوق، وبما يلبي الحد الأدنى من الاحتياجات الضرورية.
- 7. تسهيل إجراءات الحصول على المعلومات والبيانات الخاصة بمشاريع المنظمة، والتفاعل الإيجابي مع الدارسين والباحثين عن دور المنظمة في عملية الإغاثة.
- 8. التنسيق بين المنظمات العاملة في مجال الإغاثة بهدف التخطيط الجيد ووصول المساعدات لمستحقيها بصورة عادلة.
  - 9. إشراك الأطراف المحلية والمجتمع في عملية المسح وتحديد المستهدفين واحتياجاتهم.
- 10. مشاركة المستفيدين وأصحاب المصلحة في تحديد الحالات المستهدفة وفق معايير واضحة، والتأكد من استحقاقها للمساعدات.

# 3

## المجلس النرويجي للاجئين

NORWEGIAN REFUGEE COUNCIL

### تقييم بالشاركة الجتمعية

## لشروع الساعدات الغذائية للنازحين

(ینایر - دیسمبر 2018م)

أمانة العاصمة صنعاء

### ملخص

نفذت منظمة المجلس النرويجي للاجئين (NRC) مشروع المساعدات الغذائية الطارئة للسكان المتضررين من المسراعات باليمن، بتمويل من برنامج الغذاء العالمي، وتحت إشراف الهيئة الوطنية لإدارة وتنسيق المساعدات، حيث استهدف المشروع 3 مديريات داخل أمانة العاصمة، وهي: (بني الحارث، الثورة، أزال)، وبلغ عدد المستفيدين من المشروع 21.000 أسرة، تقوم المنظمة نهاية كل شهر بتوزيع القسائم على المستفيدين، وبموجبها يستلم المستفيد حصته من تجار وأصحاب مخازن استعانت بهم المنظمة مقابل مبلغ محدد عن كل سلة.

تتكون السلة الغذائية التي تصرف من: (دقيق، زيت، بقوليات، سكر)، إلا أنه يتم أحياناً استبعاد البقوليات من السلة الغذائية.

الفئة الستهدفة: (النازحون جراء الصراع، حالات الضمان الاجتماعي أو الرعاية الاجتماعية).

قام فريق التقييم بالنزول الميداني لمواقع تنفيذ المشروع، وحدد عينة جغرافية من مواقع التنفيذ لغرض التقييم، حيث اختار الفريق مديريتي (بني الحارث، والثورة)، من إجمالي 3 مديريات يجري تنفيذ المشروع فيها، وقام فريق التقييم بعمل لقاءات ومقابلات مع بعض المسؤولين والعاملين على توزيع القسائم وتوزيع المساعدات، ومجموعة من التجار الذين يقومون بصرف المواد العينية مقابل أجر يتقاضونه عن كل سلة من المنظمة، كما أجرى الفريق العديد من اللقاءات والمقابلات مع الفئة المستهدفة والمستفيدة من المشروع.

توصل فريق التقييم بعد جمع المعلومات والبيانات ميدانياً، والقيام بعملية التحليل، إلى عدة استنتاجات، أهمها:

- المشروع حقق نتائج مباشرة وأثراً ملموساً لدى الفئة المستفيدة.
- نسبة رضا الفئة المستفيدة عن تغطية المشروع لاحتياجاتهم الأساسية تصل إلى 80٪.

تم رصد النتائج عن طريق المشاركات الإيجابية في حلقات النقاش والزيارات التي قام بها فريق التقييم لمواقع المشروع، وجمع المعلومات وتحليلها.

ومن خلال رصد النتائج في هذا التقييم، تبين أن هناك متغيرات وأثراً أحدثه المشروع على المستفيدين على المدى القريب.

#### أهم النتائج:

- حصول المستفيدين على المساعدات الغذائية بشكل ثابت نهاية كل شهر ميلادي.
  - غالبية الآراء أكدت جودة الأصناف التي تحتويها السلة الغذائية.
  - هناك ارتياح كبير لدى المستفيدين من تعامل فرق الإغاثة معهم.
- نسبة من المستفيدين ذكرت أن مقدار السلة الغذائية غير كافٍ لتلبية احتياجهم من الغذاء مدة شهر كامل.
  - بعد مراكز الصرف عن منازل المستفيدين يكلفهم مبالغ للتنقل ونقل السلال.

تم تسليط الضوء على معرفة النتائج التي أبرزها المشروع من خلال قصص النجاح، وكذلك إظهار التغيرات المقصودة الإيجابية والسلبية التي أحدثها المشروع، وكيف ظهرت على المستفيدين بشكل مباشر وغير مباشر.

نعتقد أن هذا التقييم سيسهم من خلال النقاش مع إدارة المجلس النرويجي للاجئين، في اتخاذ قرارات أكثر إيجابية، والتوسع في استهداف حالات نزوح إضافية، وكذلك رعاية اجتماعية.

#### خلفية وغرض التقييم:

حدد فريق التقييم بأمانة العاصمة (مشروع المساعدات الغذائية الطارئة للسكان المتضررين من الصراعات)، والذي تم تنفيذه في 3 مديريات داخل أمانة العاصمة (بني الحارث، الثورة، آزال)، خلال الفترة يناير - ديسمبر 2018م، كعينة من المشاريع التي ينفذها المجلس النرويجي للاجئين. وأجرى الفريق عملية التقييم لهذا المشروع بغرض:

- قياس الإنجازات نحو أهداف المشروع ونتائجه المتوقعة.
- تقييم أثر المشروع على الأسر المحلية المستهدفة (نازحين ومستضيفين).
- تحديد الاستراتيجيات والأساليب والعمليات التي لم تكن ناجحة واقتراح تعديلها.
  - تحدید وتوثیق أفضل الممارسات وقصص النجاح.

### السياق:

تعد أمانة العاصمة صنعاء من أهم المدن المستقبلة للنازحين الذين تركوا منازلهم نتيجة الصراع، كما أنها تعد الأن الوجهة الأولى للأسر النازحة من محافظات مختلفة، أهمها (صعدة، وحجة وعمران وتعز والحديدة).

ومع تصاعد الأزمة، يواجه الأشخاص النازحون داخليا مجموعة واسعة من احتياجات الحماية وأوجه الضعف، بما في ذلك الافتقار إلى المأوى، ونقص السلامة والأمن، ونقص خيارات سبل العيش، وفقدان الوثائق، وانعدام الأمن الغذائي، ومحدودية الوصول إلى الرعاية الصحية والتعليم والمياه والصرف الصحي. يعاني حوالي 17.8 مليون شخص من انعدام الأمن الغذائي في اليمن، حيث يواجه 8.4 مليون شخص خطر المجاعة، بزيادة قدرها 24٪ عن العام الماضي. توصف أزمة

الأمن الغذائي في اليمن بأنها "أكبر أزمة أمن غذائي من صنع الإنسان في العالم"، مدفوعة بتقييد الإمدادات الغذائية والتوزيع والقدرة الشرائية المتناقصة للناس<sup>(8)</sup>.

8- مركز رصد النزوح الداخلي (IDMC) اليمن، التقرير العالمي حول النزوح الداخلي (GRID 2018)، نزوح الصراع.

### الفصل الأول

### المنهجيسة والخطسة

#### الإطار والنطاق:

قام فريق التقييم، بالتشاور مع الجهة المشرفة على عملية التقييم، بوضع نهج تقييم شامل يجمع بين المنهجيتين النوعية والكمية، لضمان تغطية جميع أبعاد المشروع ووجهات النظر لمختلف الأطراف المعنية، مع التركيز على الفئات المستفيدة مباشرة من مشروع الأمن الغذائي الطارئ خلال نطاقين:

- النطاق الزمني: يغطي التقييم الإطار الزمني للمشروع منذ مرحلة التخطيط مروراً بالتنفيذ والإنهاء خلال العام 2018م.
- النطاق الجغرافي: شمل التقييم مواقع في أمانة العاصمة هي: مديرية بني الحارث، ومديرية الثورة. وتم التركيز
   في الزيارات على الأسر النازحة وأسر من المجتمع المضيف المشمولة بالرعاية الاجتماعية.

#### جهات التنسيق والتواصل:

قام فريق التقييم بالتنسيق والتواصل مع:

- 1. الجهة المنفذة للمشروع.
- 2. الهيئة الوطنية لإدارة وتنسيق شؤون المساعدات للنازحين.
  - 3. شركاء التنفيذ.
  - 4. المستفيدين من المشروع.
  - 5. بعض الشخصيات الاجتماعية وأصحاب المصلحة.

#### الأهداف:

- 1 قياس الإنجازات نحو أهداف المشروع ونتائجه المتوقعة.
- 2 معرفة أثر المشروع على الأسر المحلية المستهدفة (نازحين ومستضيفين).
  - 3 تحديد الاستراتيجيات والأساليب والعمليات التي لم تكن ناجحة.
    - 4 تحديد وتوثيق أفضل الممارسات وقصص النجاح.

#### أسئلة القياس:

قام الفريق بإعداد أسئلة واستفسارات تتناسب مع طبيعة المشروع ومخرجاته، بهدف قياس ما حققه من نتائج، وما أحدثه من أثر، حيث تم طرحها على مسؤولي فرق توزيع قسائم السلة الغذائية، وعلى المستفيدين من المشروع، والتجار، سواء في الحلقات النقاشية أو المقابلات الفردية والجماعية، إضافة إلى أسئلة الاستبيان. وتكاد تكون الاستفسارات مشابهة لما سبق ذكره عن المنظمات الأخرى، باستثناء ما يخص أصناف السلة الغذائية، وجودتها، وعملية صرفها.

#### مصادر التقييم وأدواته:

- أ. من المصادر التي اعتمدنا عليها جانب من وثائق وأدبيات المشروع: قام فريق التقييم بقراءة ما حصل عليه من وثائق تتعلق بالمشروع في الموقعين الإلكترونيين للمجلس النرويجي والهيئة التنسيقية، ومن ثم تحليلها، إضافة إلى وثائق أخرى ذات صلة بالحالة العامة بالجوانب الإنسانية بشكل عام.
  - 2. القائمون على المشروع (بعض مسؤولي فرق المنظمة، وشركاء التنفيذ من التجار).
  - 3. الأسر النازحة والمستضيفة وأسر الرعاية الاجتماعية، حيث تمت مقابلة 30 مستفيداً بصورة فردية.
  - 4. مسح خطي لعدد من المستفيدين شارك فيه 49 شخصاً من الذكور والإناث، للإجابة على أسئلة الاستبيان.

واعتمد الفريق التقييم التجميعي من حيث النوع، بتجميع البيانات بأدوات مختلفة. تنوعت تلك البيانات بين بيانات نوعية من خلال المقابلات والزيارات الفردية والجماعية، إضافة إلى الشهادات والمشاهدات الميدانية الموثقة بالصور، وبيانات كمية من خلال مسح كمي لعينة من المستهدفين. وجرى تحليل تلك البيانات بدقة، وشملت كفاءة وفاعلية المشروع وإنجازاته، وارتباطه باحتياجات الناس، وأثره عليهم.

### عينات مناطق البحث:

### 1. مديرية بني الحارث: مدرسة التعاون ومدرسة 22 مايو:

عدد المستفيدين في مدرسة التعاون: 5.902، موزعين على 10 لجان، تتكون كل لجنة من شخصين؛ أحدهما يختص باستلام البطائق، والآخر بالتحقق من الأسماء، ثم يتم تسليم القسيمة للمستفيد (المستفيد يمثل أسرة).

كما يشمل فريق العمل 9 أشخاص للنظام، و3 للحراسة، إضافة إلى حارس المدرسة.

ومن خلال المقابلات واللقاءات التي عقدت مع المستفيدين، اتضح أن هناك تفاوتاً في عدد السلال الغذائية لكل أسرة، وكانت كالتالى:

- أسر لم تحصل على مساعدة (نسبة صغيرة جداً).

- أسر تحصل على سلة واحدة.
- أسر تحصل على أكثر من سلة.

عدد المستفيدين في مدرسة 22 مايو: 4.098، موزعين على 6 لجان، تتكون كل لجنة من شخصين؛ يختص أحدهما بالبطائق، والآخر بالتحقق، و6 أشخاص للنظام. ومن خلال المقابلات واللقاءات مع المستفيدين، تبين وجود تكرار الملاحظات التي وجدها الفريق في مدرسة التعاون.

#### 2. مديرية الثورة: مدرسة البتول (نازحين) ومدرسة سبأ (رعاية اجتماعية):

عدد المستفيدين في مدرسة البتول: 2.300، موزعين على 4 لجان، تتكون كل لجنة من شخصين؛ واحد للبطائق، والآخر للتحقق.

مدرسة سبأ: عدد المستفيدين (رعاية اجتماعية) من واقع الكشوفات المعلقة: 5.247.

كما لوحظ أن آخر كشف أسماء ينتهى عند حرف (النون).

### الفصل الثاني

### خلفية عن المنظمة والمشروع

#### أو لأ: المنظمة:

المجلس النرويجي للاجئين (Norwegian Refugee Council)، منظمة إنسانية غير حكومية، تعمل على تعزيز وحماية حقوق الأشخاص المتضررين من النزوح، ويشمل ذلك اللاجئين والمشردين داخلياً، الذين يضطرون إلى الفرار من ديارهم، نتيجة الصراعات، وانتهاكات حقوق الإنسان، والعنف الشديد، فضلاً عن تغيّر المناخ والكوارث الطبيعية.

والمجلس النرويجي للاجئين (NRC) مستقل سياسياً، وليس لديه انتماء ديني، كما أنه المنظمة النرويجية الوحيدة التي تتخصص في الجهود الدولية لتوفير المساعدة والحماية والحلول الدائمة للأشخاص المتضررين من النزوح. ويعمل في 150 دولة في جميع أنحاء أفريقيا وآسيا وأمريكا الجنوبية والشرق الأوسط.

وتأسس المجلس النرويجي للاجئين عام 1946، تحت مسمى "Aid to Europe"، لمساعدة اللاجئين في أوروبا، بعد الحرب العالمية الثانية، إلا أنه في العام 1953، تغير اسم المنظمة إلى اسمها الحالي: المجلس النرويجي للاجئين (NRC)، حيث يعتبر اليوم مؤسسة مستقلة خاصة.

ويقع مقر المجلس النرويجي للاجئين دولياً في أوسلو، ويعمل فيه نحو 170 موظفاً.

### وفي (اليمن):

0 التأسيس:

		,
0	الموظفون الدوليون:	14 موظفاً
0	الموظفون المحليون:	111 موظفاً
0	الميزانية السنوية (2017):	17.9 <b>مليون دولا</b> ر
0	إجمالي المستفيدين من مساعدات	المنظمة خلال العام 2017م: 760.994 شخص
0	المكتب الرئيسي:	صنعاء
0	مناطق العمليات: صنعاء، حجة، ا	لحديدة، عمران، عدن، لحج، تعز، الضالع

عام 2012

#### الأهداف:

يركز المجلس النرويجي للاجئين، في المقام الأول، على تقديم المعونة الإنسانية خلال مرحلة الطوارئ، في مناطق الصراع أو الكوارث الطبيعية، حيث تكون الاحتياجات في أغلب الأحيان ماسة جداً، إلا أن الإغاثة الطارئة وحدها لا يمكن أن تدفع الأسباب الكامنة وراء النزوح والحاجة الإنسانية، كما أن المداومة على منح المعونة يمكن أن تؤثر سلباً فتكون النتيجة اعتماد المتضررين على المعونة، لذلك فإن المجلس النرويجي للاجئين يتبع نهجاً شاملاً قائماً على المحقوق، ويشمل الإغاثة الطارئة، والإنعاش المبكر، ويسعى إلى تعزيز القدرة على الصمود، من خلال الحلول المستدامة للتشرد، ويلتزم المجلس بمبادئ الإنسانية والحياد والاستقلال والنزاهة.

### البرامجوالأنشطة:

تتركز أعمال المجلس النرويجي للاجئين عامة في 6 أنشطة أساسية، وهي:

- المأوى: تقديم المأوى في حالات الطوارئ، من إسكان ومدارس، وإنشاء أشكال أخرى من البنية التحتية العامة.
  - الأمن الغذائي: ويتمثل في توزيع مواد الإغاثة الغذائية وغير الغذائية.
- المعلومات والمشورة والمساعدة القانونية: وتتجلى في قضايا الإسكان والأراضي والممتلكات، والهوية القانونية، وانعدام الجنسية، وإجراءات وضع اللاجئ.
- ا المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية: وغايتها تأمين مياه الشرب الصافية، والمرافق الصحية، ومرافق إدارة النفايات.
  - التعليم: وتستهدف برامج التعليم الأطفال والشباب.
    - إدارة المخيمات.

### أما أنشطته في اليمن فهي:

#### ◄ قطاع التعليم:

قطاع التعليم هو واحد من أكثر المهن المتضررة نتيجة الأزمة الإنسانية في اليمن، فقد تعرضت المدارس للهجمات وسوء الاستخدام، مما ترك أكثر من مليوني طفل دون الحصول على التعليم. وتساهم المنظمة في دعم استمرار أنشطة التعليم قائمة من خلال تدريب المعلمين وتأهيل الفصول وتوزيع المواد والحفاظ على المدارس الأمنة.

- ◄ قطاع المشورة والمساعدة القانونية (ICLA):
  - ▶ قطاع سبل العيش والأمن الغذائي:

تضاعفت تكلفة الطعام تقريباً منذ بداية الصراع في اليمن، وهو الآن بعيد المنال عن العديد من العائلات اليمنية. تستجيب المنظمة للاحتياجات الغذائية الطارئة، وتعمل مع المجتمعات المحلية في تأهيلهم للعودة إلى الاعتماد على الذات.

#### ▶ قطاع المأوى:

تهدف تدخلات المأوى لدى (NRC) إلى تحسين ظروف المعيشة للأسر المتضررة من النزاع. ويعتمد معظم النازحين في اليمن على الدعم من الأقارب والأصدقاء والشبكات المجتمعية الأخرى، وتسعى المنظمة لضمان أن يتمكن الناس من العيش مع الخصوصية والكرامة.

### ◄ قطاع المياه والصرف الصحى والنظافة العامة (WASH):

يواجه قطاع المياه والصرف الصحي في اليمن تحديات كبيرة نتيجة الصراع، مما يشكل ضغطاً هائلاً على إمدادات المياه، وخلق انهيار خدمات المصرف الصحي في كل من المناطق الحضرية والمناطق الريفية. تعمل المنظمة مع المجتمعات لضمان أن يتم تخزين المياه وإدارتها بأمان. والعمل على ضمان وصول الناس إلى المياه الآمنة.

### ثانياً: المشروع:

- الاسم: مشروع المساعدات الغذائية الطارئة للسكان المتضررين من الصراعات باليمن.

- المنظمة: المجلس النرويجي للاجئين.

موقع التنفيذ: أمانة العاصمة صنعاء.

- المدة: سنة كاملة تبدأ في يناير 2018م.

- عدد الدفع: 12 دفعة.

- المول: برنامج الغذاء العالمي.

- عدد المستهدفين: 21.000 أسرة.

#### أهدافه:

يهدف المشروع إلى توفير الغذاء اللازم لعدد 21.000 أسرة، وهم من النازحين جراء الصراع، وحالات الضمان الاجتماعي أو الرعاية الاجتماعية، في نطاق 3 مديريات داخل أمانة العاصمة، وهي: (بني الحارث، الثورة، أزال).

### الفصل الثالث

### عمليات المشروع (التصميم والتنفيذ)

### أولاً: الإدارة والآلية:

الهيكل التنظيمي والإداري:

لم نحصل على أية معلومات حول هيكل إدارة المشروع، لتحفظ المجلس، وتوجيهه للعاملين بعدم تقديم أية معلومات للباحثين.

وبالنسبة لأيام العمل الميداني أفاد فريق عمل المنظمة، أن عملية توزيع القسائم تستمر من 4 إلى 6 أيام نهاية كل شهر، مقابل حصول العامل الواحد على 10 آلاف ريال يومياً.

#### ويتم التنفيذ بالشراكة مع:

- الهيئة الوطنية لإدارة وتنسيق المساعدات الإنسانية.
  - لجان مجتمعية تم تشكيلها من المستفيدين.

### ووفق الآلية التالية:

- 1 -تقسيم المستفيدين إلى مجموعات بحسب الرقم أو الحروف الأبجدية، وتوزيعهم على الأيام التي تم تحديدها لعملية التوزيع، وبحسب نقاط التوزيع التي سيتوجهون إليها.
- 2 -إبلاغ المستفيدين كل بحسب رقمه واسمه واليوم والتاريخ والوقت والمكان المحدد والموضح في الملصقات الإعلانية التي يتم تعليقها في نقاط التوزيع والأماكن العامة، وكذلك من خلال التواصل معهم عبر الاتصال هاتفياً أو من خلال اللجنة المجتمعية من أبناء المنطقة ومندوبي الجهات التابعين لها.
- 3 مسؤول موقع التوزيع التابع للمجلس النرويجي يدير عملية التوزيع بمساعدة لجان الصرف واللجان المجتمعية، وتنظيم موقع التوزيع وتنظيم المستفيدين وتوعيتهم بآلية التوزيع ومكونات السلة الغذائية.
- 4 تسليم البطائق إلى لجنة الصرف التابعة للمجلس النرويجي للتحقق من البيانات، ويتم تسليم المستفيد قسيمته الغذائية، موضحاً عليها اسم التاجر الذي سيقوم بتسليم السلة الغذائية.
- 5 -التوجه إلى نقاط التوزيع (التاجر) واستلام السلة الغذائية بموجب القسيمة المسلمة للمستفيد وبطاقته

الشخصية أو كرت الرعاية الاجتماعية.

ويتم تحديد المستهدفين، حسب إفادة فريق العمل، بالاعتماد على المسح الذي تقوم به الهيئة الوطنية لإدارة وتنسيق المساعدات الإنسانية.

#### ثانياً: المساعدات المقدمة:

#### 1 –وصف المساعدات العينية:

يقوم فريق المشروع بتسليم الحالة الواحدة سلة غذائية مكونة من: 75 كيلوجراماً من الدقيق، 8 لترات من الزيت، 10 كيلوجرامات من البقوليات، 2.5 كيلوجرام من السكر.

- 2 تكلفة السلة الواحدة: تصل تكلفة السلة الواحدة بناءً على تقديرات الفريق وبالسعر المتداول في تاريخ النزول الميداني، مبلغ 29.000 ريال يمني.
- 3 إجمالي تكلفة المشروع: لم نتمكن من الحصول على معلومات من المنظمة حول تكلفة المشروع، بسبب غياب المفافية والإفصاح لديهم.

#### 4 -الثبات في استهداف الأسر المستفيدة:

بحسب مؤشر الثبات في استهداف الأسر والاستمرار خلال فترة عمل المشروع في جميع المناطق المستهدفة، على مدى فترة العمل، يتضح أن الأسر المستهدفة تم دعمها بالمساعدات خلال الفترة الزمنية للمشروع المحددة بـ12 شهراً متتالية خلال العام 2018، حيث بدأ المشروع بشهر يناير وينتهي بشهر ديسمبر، إلا أن هناك بعض المستفيدين، والذين تم رصدهم أثناء التقييم، لم يحصلوا على بطائق على الرغم من استلامهم لها في الأشهر السابقة، ويشكلون نسبة صغيرة جداً.

### الفصل الرابع

### النتائسج الرئيسيسة

توصل فريق التقييم إلى العديد من النتائج المستخلصة من خلال تطبيق أدوات التقييم، كما تم إخضاعها لمعايير التقييم الأساسية. وهي نتائج تظهر بشكل سريع في مثل هكذا مشروع.

وخلاصة ما تم الخروج به من المناقشات الفردية والجماعية والمعمقة باستخدام اللقاءات والمقابلات والاستبيان الكمي، حيث تم مسح خطي لـ49 حالة، وإجراء المقابلات الفردية مع 30 مستفيداً من الرجال والنساء، ومجموعة من اللاحظات والشهادات.

### أولاً: أثر المشروع على حياة المستفيدين:

### 1 - اقتصادياً:

شكل الدعم المقدم من المشروع مصدر دخل ثابت خلال الأشهر الماضية (يناير - سبتمبر) 2018م، وأثر بشكل إيجابي على مستوى معيشة الأسر من حيث توفر الاحتياجات الغذائية الأساسية من المشروع. ولمست الأسر تحسناً في أمنها الغذائي واستقراره.

### 2- اجتماعياً:

- إحداث ترابط بين أفراد الأسرة، وتقلص حالات الاحتكاك والتفكك إلى حد ما، نتيجة تأمين الغذاء للأسرة.
  - تعزيز العلاقات الأسرية الإيجابية داخل الأسرة المستهدفة.
- تعزيز حالة من الاستقرار داخل الأسرة، والإسهام في التخفيف من الضغوط على الأسر المستفيدة بمساعدة الأسر الأكثر تضرراً.

### ثانياً: الكفاءة والفاعلية:

### 1 - قياس مستوى الرضا:

من خلال القيام بعقد لقاءات فردية لمجموعة من المستفيدين بلغت 30 حالة، كانت نسبة الرضا عن المساعدات المقدمة 80% لدى المستفيدين، بينما 20% من المستفيدين غير راضين عن المساعدة لأسباب مختلفة، وهي:

- عدم كفاية الكمية لبعض الأسر كونها كثيرة العدد.

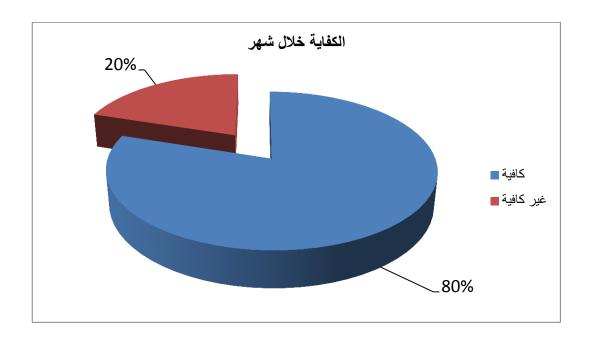
- عدم التنويع في البقوليات.
- عدم اشتمال السلة على بعض الأصناف الغذائية الأساسية.
  - رداءة الدقيق في بعض الأشهر.

#### ▶ هل المساعدة تكفى أسرتك لمدة شهر كامل؟

من إجمالي 30 مستجيباً الذين تمت مقابلتهم، كانت الإجابات على النحو التالي:

جدول (1 - 3) يوضح انطباع المبحوثين بالمقابلة الشخصية حول كفاية المساعدة

غير كافية	كافية	السؤال
6	24	هل المساعدة تكفي أسرتك لمدة شهر كامل؟



وبقراءة تلك النسب، فإننا نعول كثيراً على عدد أفراد الأسرة، إذ يعد المحدد للاكتفاء من عدمه، حيث إن:

- 80٪ الذين أجابوا بأنه كافٍ يكون عدد أفراد الأسرة لا يزيد عن 4 أفراد.
- أما من أجابوا بأنه غير كافٍ، ويشكلون نسبة 20٪، فإن عدد أفراد الأسرة يكون أكثر من 4 أفراد.

ويمكننا القول إن كمية المساعدة لا تكفي الأسرة التي يزيد عدد أفرادها عن 5 أشخاص.

#### نتائج المسح الخطى حول كفاءة المشروع:

تم طرح عدد من الأسئلة لاستطلاع انطباع عينة من المستهدفين عن المشروع للخروج بنتائج يمكن من خلالها قياس كفاءة إدارة المشروع، وكانت النتائج كالتالي:

فاعلية المشروع	ول كفاءة و	حوثين حو	إجابات الم	_3) بوضح	جدول (2
	-		• • •		

بمالي	الأخ	عابوا (لا)	من أج	ابوا (نعم)	منأجا	**************************************	
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	السؤال ا	
½ <b>100</b>	49	%2	1	%98	48	هل حصلت على المساعدات لهذا العام 2018؟	
½ <b>100</b>	48	½97.9	47	½2.1	1	هل تدفع مبالغ مالية مقابل حصولك على المساعدات؟	
½ <b>100</b>	48	%79.2	38	½20.8	10	هل المساعدات المقدمة تلبي احتياجاتك؟	
½ <b>100</b>	48	½ <b>77.1</b>	37	½ <b>22</b> .9	11	هل واجهت صعوبات في الحصول على المساعدات؟	

ملاحظة: حالة واحدة من أفراد العينة أجاب بعدم استلامه أية مساعدات خلال عام 2018م، فتم استبعاده في الأسئلة اللاحقة.

#### من قراءة الجدول أعلاه يتضح أن:

- الذين حصلوا على المساعدات خلال عام 2018م عدد 48 حالة، ويشكلون نسبة 98% من العينة، وهي نسبة ممتازة، وحالة واحدة لم تحصل على أية مساعدات خلال عام 2018م، وتشكل نسبة 2% من عينة البحث.
- الغالبية العظمى من المبحوثين أجابوا بعدم دفعهم أي مبالغ مالية مقابل حصولهم على المساعدات، وذلك بعدد 47 حالة، ويشكلون نسبة 97.9٪ من العينة، وحالة واحدة أجاب بدفع مبالغ مالية مقابل الحصول على المساعدات، وتشكل نسبة 2.1٪ من العينة.
- الذين أجابوا أن المساعدات تلبي احتياجاتهم عدد 10 حالات، ويشكلون نسبة 20.8٪ من العينة، بينما أجاب عدد 38 حالة بعدم تلبية المساعدات المقدمة لاحتياجاتهم، ويشكلون نسبة 79.2٪ من عينة البحث، وتعتبر نسبة عائية.
- الذين أجابوا بمواجهتهم صعوبة في الحصول على المساعدات عدد 11 حالة، ويشكلون نسبة 22.9% من العينة، فيما أجاب عدد 37 حالة بعدم مواجهتهم أية صعوبة في الحصول على المساعدات، ويشكلون نسبة 77.1% من عينة الدراسة.

وبالتالي يمكننا أن نستخلص أوجه القصور في المشروع، والتي ظهرت في نتائج الاستبيان، كالتالي:

🔎 عدم الكفاية من حيث كمية المساعدة المقدمة شهرياً، حيث أجاب 79.2٪ من عينة الدراسة بعدم تلبية المساعدات

المقدمة لاحتياجاتهم خلال شهر.

2- آلية تنفيذ المشروع كانت منظمة ومبسطة الإجراءات، وقد أشرنا لها في بداية هذا التقييم.

#### 3- جودة الساعدة:

أما عن تقييم المبحوثين لجودة المساعدات المقدمة لهم وتعامل فريق الإغاثة معهم، فإن الجدول التالي يوضح ذلك.

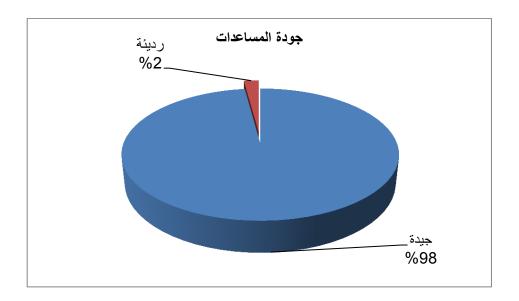
جدول (3 - 3) تقييم المبحوثين لجودة المساعدات المقدمة لهم وتعامل فريق الإغاثة معهم

الإجمالي		يئة	ردب	جيدة		السؤال
النسبة	العدد	النسبة	العدد	العدد النسبة		الشوال
100	48	½ <b>2.</b> 1	1	½ <b>97.9</b>	47	كيف كانت جودة المساعدات المقدمة؟
100	48	½ <b>4.2</b>	2	½9 <b>5.</b> 8	46	كيف كان تعامل فريق الإغاثة معك؟

من الجدول السابق يتبين أن الغالبية العظمى من المبحوثين كان تقييمهم لجودة المساعدات المقدمة لهم بأنها جيدة، وعددهم 47 حالة، ويشكلون نسبة 97.9٪ من العينة، وحالة واحدة كان تقييمها لجودة المساعدات بأنها رديئة، وتشكل نسبة 2.1٪ من العينة، ولكن بعض أفراد عينة البحث أشاروا إلى أن بعض أصناف المواد الغذائية تكون أحياناً رديئة وغير جيدة، وهي:

- عدد 4 حالات ذكرت أن نوعية الدقيق سيئة ومنتهية الصلاحية.
  - عدد 3 حالات ذكرت أن البازيلاء والعدس أحياناً تكون رديئة.
- عدد حالتين ذكرتا أن العيب في المساعدات المقدمة عدم وجود مادة الأرز ضمن مكونات السلة الغذائية.
  - حالة واحدة ذكرت أن القمح صلب (قاس) وغير لين.
  - حالة واحدة ذكرت أن المواد الغذائية كانت غير صالحة.

إن انطباعات عينة المسح الخطي تعطينا مؤشراً جيداً حول كفاءة المنظمة في إدارة وتنفيذ المشروع، وأن المواد التي تم توزيعها جيدة.



#### ثالثًا: الارتباط بالاحتياجات:

لم تكن المساعدات المقدمة ملامسة تماماً لاحتياجات المستهدفين جميعهم، حيث وجد الفريق حالات تقوم ببيع السلة المقدمة لها أو جزء منها لغرض الحصول على عائد مالى تستفيد منه في تلبية احتياجات أخرى.

فمن خلال القيام بالاستبيان الخطي لعينة المستفيدين وطرح السؤال التالي: "هل تمت معرفة احتياجاتك قبل توزيع المساعدة؟"، كانت النتائج كالتالي:

فة احتياجاتهم قبل تنفيذ المشروع	_3) إجابة الميحوثين حول معر	جدول (4

بمالي	الإجمالي		من أج	بوا (نعم)	من أجا	السؤال
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	الشوال
½ <b>100</b>	48	%83.3	40	½ <b>16.7</b>	8	هل تمت معرفة احتياجاتك قبل توزيع المساعدة؟

من إجمالي 48 مستفيداً أجاب عدد 8 حالات بنعم تمت معرفة احتياجاتهم قبل توزيع المعونة، ويشكلون نسبة 16.7٪ من العينة. أما الذين أجابوا بعدم معرفة احتياجاتهم قبل توزيع المعونة، فعددهم 40 حالة، ويشكلون نسبة 83.3٪ من عينة البحث.

وهذا يدل على ضعف في دراسة وتحديد احتياجات المستهدفين بشكل دقيق في مرحلة التخطيط للمشروع، ويمكن أن يكون هذا أحد الأسباب التي تدفع بعض المستفيدين لبيع المساعدة بعد استلامها، لمواجهة احتياجات أخرى.

وعند استطلاع رأي عينة المستفيدين نفسها عن نوع المعونة أو الخدمة التي يحتاجونها كأولوية، كانت النتائج كالتالى:

جدول (5 -3) إجابات المبحوثين عن نوع المعونة والخدمة التي يحتاجونها كأولوية

النسبة	العدد	الخدمة التي يحتاجونها كأولوية
52.08%	25	توفير مادة الأرز ضمن مكونات السلة الغذائية
50.00%	24	دفع إيجار المسكن
29.17%	14	زيادة كمية السكر
12.50%	6	توفير العلاج
8.33%	4	توفير الإيواء
6.25%	3	توفير الفرش والبطانيات
6.25%	3	توفير مادة الحليب ضمن مكونات السلة الغذائية
6.25%	3	توفير مادة الشاي ضمن مكونات السلة الغذائية
4.17%	2	مبلغ مائي
4.17%	2	توفير مادة الجبن ضمن مكونات السلة الغذائية
4.17%	2	توفير مادة الصلصة ضمن مكونات السلة الغذائية
2.08%	1	توفير مادة السمن ضمن مكونات السلة الغذائية
2.08%	1	توفیر خزان ماء
2.08%	1	توفير مادة الغاز المنزلي
2.08%	1	توفير مادة الدقيق الأبيض ضمن مكونات السلة الغذائية
2.08%	1	توفير القسائم الغذائية
2.08%	1	قرب مركز توزيع المساعدات

ومن الجدول السابق يتبين أن العدد الأكبر من المبحوثين الأولوية في الاحتياج عندهم هو توفير مادة الأرز ضمن السلة الغذائية، بنسبة 52٪ طالبوا بزيادة كمية السكر.

ويظهر لنا أن مادة الأرز مطلوبة بشكل كبير، وهي مادة أساسية ومرغوبة، خاصة عند الأطفال، علما أن السلة الغذائية كانت تحتوي على الأرز في الأشهر الأولى من المشروع، إلا أنه تم استبدالها بالبقوليات.. كذلك يعاني معظم النازحين من مشاكل في السكن، خاصة في مجتمعنا اليمني المحافظ، والذي يرفض السكن داخل مخيمات، فيعد السكن أولوية كبيرة بالنسبة له.

### رابعاً: الاستدامة:

مؤشر الاستدامة والثبات في المشروع كان جيداً، حيث تبين من خلال المسح أنه يتم صرف المساعدات وبصورة شهرية.

#### ◄ عدد مرات حصولك على المساعدات الشهرية؟

عند إجراء المسح الخطي لعينة من المستهدفين، تمثلت بـ49 مبحوثاً من الذكور والإناث، حيث وجه لهم السؤال التالي: "كم عدد مرات حصولك على المساعدات خلال عام 2018م؟"، كانت النتائج كالتالي:

جدول (6 -3) إجابة المبحوثين عن عدد مرات حصولهم على المساعدات

النسبة	العدد	عدد مرات الحصول على المساعدات
%2	1	صفر
%2	1	مرتان
%2	1	5 مرات
½94	46	10 مرات
½ <b>100</b>	49	الإجمالي

من الجدول السابق يتبين أن الغالبية العظمى من المبحوثين حصلوا على المساعدات 10 مرات حتى أكتوبر 2018م، وعددهم 46 حالة، ويشكلون نسبة 94٪ من عينة الدراسة، فيما الحالات الثلاث الباقية، والتي تشكل نسبة 6٪ من العينة، تنوعت إجاباتها كما يلى:

- حالة واحدة لم تحصل على أية مساعدة خلال العام.
  - حالة واحدة حصلت على المساعدة مرتين.
  - حالة واحدة حصلت على المساعدات 5 مرات.

### ◄ هل المساعدات مقدمة بشكل مستمر شهرياً؟

كان انطباع نفس العينة حول استمرارية المساعدة بصورة شهرية، حيث جاءت إجابتهم على السؤال "هل الخدمة أو المساعدة مقدمة بشكل مستمر؟"، كالتالي:

جدول (7 -3) إجابة المبحوثين عن استمرارية حصولهم على المساعدات شهرياً

الإجمالي		من أجابوا (لا)		من أجابوا (نعم)		السؤال	
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	الشوال	
<b>½100</b>	48	½2.1	1	%97.9	47	هل الخدمة أو المساعدة مقدمة بشكل مستمر؟	

من أجابوا باستمرار تقديم الخدمة أو المساعدة خلال العام 2018م بصورة شهرية، 47 حالة، ويشكلون نسبة 97.9% من العينة، وهي نسبة عالية، باستثناء حالة واحدة أجابت بعدم استمرار تقديم المساعدات، وتشكل 2.1% من العينة. وهذه نسبة ممتازة تعكس مدى ثبات المشروع في توزيع الحصص الشهرية.

إلا أنه يتوجب استمرارية تقديم المساعدات لتلك الأسر بالبدء بمشروع جديد بعد انتهاء هذا المشروع مباشرة، حتى لا تحدث انتكاسة للأسر النازحة والمتأثرة من الصراع، والتي لا تستطيع أن تؤمّن أهم احتياجاتها الأساسية.

### الفصل الخامس

### الاستنتاجات والتوصيصات

#### أو لأ: الاستنتاجات:

- 1. حالات محتاجة لم تحصل على مساعدات مالية أسوة بالآخرين.
- حالات تشكو من عرقلة تسليم القسائم الغذائية وبعد مراكز التسليم.
- مادة الأرز مطلوبة بشكل كبير، وهي مادة أساسية ومرغوبة، خاصة عند الأطفال.
- 4. يعاني معظم النازحين من مشاكل في السكن، خاصة في مجتمعنا اليمني المحافظ، والذي يرفض السكن داخل مخيمات.
  - 5. ضعف في دقة تحديد احتياجات المستهدفين بشكل دقيق في مرحلة التخطيط للمشروع.
    - 6. كفاءة المنظمة في إدارة المشروع جيدة.
    - 7. عدم كفاية المساعدة المقدمة شهرياً من حيث الكمية.

#### ملاحظات:

- 1. حالات تحتاج إلى دعم مالي لدفع إيجار السكن.
- 2. تواجه بعض الأسر صعوبة في توفير أجور نقل المساعدات من أماكن التوزيع البعيدة إلى مكان إقامتها.
- هناك حالات مستفيدة تقوم ببيع المساعدة الغذائية بعد استلامها، بمبرر أنها بحاجة لقيمة العلاج ودفع إيجار السكن.
  - 4. حالة واحدة ظلت سنة تستلم المساعدات باسم زوجها، وقبل 5 أشهر سقط الاسم من كشف المساعدات.

### ثانياً: التوصيات:

- 1. تعزيز ودعم المنظمة للشفافية، وتسهيل إجراءات الحصول على المعلومات والبيانات الخاصة بمشاريعها.
  - 2. القيام بدراسة الاحتياجات الأساسية قبل البدء بالمشروع وتحديد الأولويات منها.
  - 3. أن تكون حصة كل أسرة تتناسب مع عدد أفرادها لتحقيق الحد الأدنى من الأمن الغذائي.
    - 4. تفعيل دور التقييم للحالات المستحقة للمساعدات، ومعالجة أوجه القصور في ذلك.

- 5. إشراك الأطراف المحلية والمجتمع في عملية المسح وتحديد المستهدفين واحتياجاتهم.
- 6. ضرورة استمرار وتوسيع تنفيذ المشروع، كون مثل هذه المشاريع منقذة للحياة مع استمرار المعاناة جراء الصراع والنزوح.
  - 7. التنوع في المساعدات العينية لتحتوي على (الأرز والبقوليات الأخرى وزيادة كمية السكر).
- 8. مشاركة المستفيدين وأصحاب المصلحة في تحديد الحالات المستهدفة وفق معايير واضحة، والتأكد من استحقاقها للمساعدات.
  - 9. توفير دعم مناسب لمواجهة أعباء السكن، خاصة للأسر النازحة.
- 10. التنسيق بين المنظمات العاملة في مجال الإغاثة بهدف التخطيط الجيد ووصول المساعدات لمستحقيها بصورة عادلة.

# 4

منظمۃ کیر CARE

قام فريق المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع (SCMIE) بعدة زيارات إلى مكتب منظمة كير بصنعاء، وأجرى اتصالات هاتفية ولقاءات مع بعض الموظفات. حيث قوبل الفريق في الزيارة الأولى بإجراءات أمنية مشددة، وفي الزيارة الثانية حصل الفريق من سكرتيرة المنظمة على وعد بالتنسيق مع مسؤوليها لتحديد موعد لزيارتهم، وفي الزيارة الثالثة تمت مقابلة إحدى الموظفات، وهي مسرولة الشراكة في منظمة كير، والتي أبدت تحفظها في حديثها مع الفريق، وفي نهاية اللقاء طلبت موافاتهم بمذكرة مفصلة من (SCMIE)، تتضمن وصفاً للمشروع وتفاصيل المطلوب من المنظمة تقديمه والغرض منه، مرفقة بنسخ سكانر من الأوراق الثبوتية للمركز والمشروع والفريق، مع نسخة إنجليزية، وإرسال كل ذلك على الإيميل الخاص بها. واعدة بأنها ستدرس محتويات المذكرة الجديدة ومرفقاتها،

وقام المختصون في المركز بتجهيز الطلبات وصياغة البيانات والمذكرات، وإرسائها عبر الإيميل. وبعد استلام الوثائق تم التواصل من قبل المنظمة مع رئيس المركز للتأكيد على ضرورة أن تكون الرسائل بالإنجليزية، فتمت ترجمتها، وإعادة إرسائها (4).

بعد استلام منظمة كير الوثائق باللغة الإنجليزية، ردت برسالة أخيرة عبر الإيميل، بالاعتذار عن توفير أي بيانات تخص مشاريع المنظمة، وكان ذلك آخر تواصل تم معهم.

لم يتيسر لفريق التقييم الحصول على معلومات مكتبية أو ميدانية عن مشاريع منظمة كير، فالموقع الإلكتروني للمنظمة لا يحوي أي بيانات عن أنشطتها أو برامجها المنفذة أو حتى بصدد التنفيذ، كما أن أنشطتها الميدانية محاطة بالسرية وغير معلنة كبقية المنظمات.

من خلال تجربتنا مع منظمة كير للعام الثاني على التوالي، فقد تكون لدينا انطباع عام بأنها لا تمارس عملها بشفافية ووضوح، ودائماً يحاط نشاطها بأسوار من التوجس والتكتم وحالة حذر مبالغ فيها وغير مبررة، كونها منظمة مجتمع مدني غير حكومية، ويفترض أن يكون عملها مقترناً بالشفافية والإفصاح بما ينسجم مع مبادئ الحوكمة.

<sup>(\*)</sup> اشتملت الوثائق التي تم إرسالها للمنظمات على 7 ملفات: (المذكرة الرسمية، المذكرة التعريفية بالفريق، وصف المشروع، الترخيص، التفاصيل، استمارة المعلومات، والبروشور. كل هذه الملفات مترجمة إلى الإنجليزية، عدا تفاصيل البيانات، وهي تفريغ لمضمون المشروع).



الاخ الفاضل/ أ. محمد شرف الدين المحرم

نشكر لكم اهتمامكم ونبلغكم بأننا تسلمنا طلبكم وتم النظر فيه ونأسف لعدم تمكن منظمت كير بالعمل ضمن مشروعكم نظراً لانشغاله بتنفيذ الانشظت علما بأن كير يعمل بالتخطيط والعمل مع كلا من وزارة التخطيط والتعاون الدولي والهيئت

ونتمنى لكم التوفيق في جميع اعمالكم مع خالص التقدير

> شيماء الشرفي مسؤولة الشراكة





مركز مكافحة الكسب غير المشروع antl.acq.ce@gmail.com

Shaima.alsharafi@care.org
كير العالمية اليمن
yeminfo@care.org
نسخة مخفية الوجهة مركز مكافحة الكسب غير المشروع
antl.acq.ce@gmail.com

:

التاريخ: ٢٥ مايو ، ٢٠١٨ ١٠:٥٥ مر عرض تفاصيل تتعلَّق بالأمان

السيدات والسادة في منظمة كير العالمية مكتب اليمن المحترمون تحية طيبة تحية طيبة تحية طيبة مرفق لكم مذكرة تقصيلية وبيانات مفصلة عن المشروع باللغة الانجليزية بالإضافة الى مذكرة بالفريق والترخيص القانوني للمركز وبرشور تعريفي يحسب طلبكم من الفريق مؤخرا شاكرين تعاونكم محمود شرف الدين محمود شرف الدين رئيس المركز

المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع



### ملحق رقم (1)

### تحليل بيانات الاستبيان الخطي لمشاريع المنظمات المستهدفة

### رعاية الأطفال الاستبيان الخطي لمشروع النقد غير المشروع (الأمن الغذائي) ـ منظمة رعاية الأطفال (1)

تكونت عينة البحث من 29 حالة تم بحثها واستقصاء آرائها وإجاباتها من قبل فريق البحث الميداني الذين قاموا بالنزول الميداني إلى مديرية ذي السفال، إحدى مديريات محافظة إب، في الفترة من 2018/8/15م إلى 2018/8/15م. وتوزعت عينة البحث بين الذكور والإناث، حيث بلغ عدد الذكور في العينة 19 حالة، وبنسبة 65.5% من عينة الدراسة، وبعتبر نسبة جيدة.

وتوزع أفراد عينة البحث على الفئات العمرية المختلفة، والجدول التالي يبين ذلك.

جدول (1) توزيع المبحوثين حسب الفئة العمرية

النسبة	العدد	الفئة العمرية
0	0	أقل من 20 سنة
½58.6	17	20 –40 سنة
% <b>41.4</b>	12	41 –60 سنة
0	0	أكثر من 60 سنة
% <b>100</b>	29	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن عدد 17 حالة تقع في الفئة العمرية (20 -40 سنة)، ويشكلون نسبة 58.6% من أفراد عينة الدراسة، فيما وقع عدد 12 حالة في الفئة العمرية (41 -60 سنة)، ويشكلون نسبة 41.4% من العينة.

أما توزيع أفراد العينة حسب حالتهم الاجتماعية يوضحه الجدول التالي.

جدول (2) توزيع المبحوثين حسب الحالة الاجتماعية

النسبة	العدد	الحالة الاجتماعية
%82.8	24	متزوج
<b>%3.4</b>	1	عازب
½ <b>13.8</b>	4	مطلق
0	0	أرمل
½ <b>100</b>	29	الإجمالي

ومن الجدول السابق اتضح أن عدد المتزوجين في عينة البحث بلغ 24 متزوجاً، ويشكلون نسبة 82.8%، ويمثلون الغالبية العظمى في العينة، بينما بلغ عدد العازبين واحداً فقط، وبنسبة 3.4%، وعدد المطلقين 4، وبنسبة 13.8%. وتراوح عدد أبناء الأسرة الواحدة بين 11 شخصاً كحد أعلى وصفر كحد أدنى، وبلغ إجمالي عدد أبناء عينة الدراسة 185 شخصاً، وبمتوسط 6.34 شخص للأسرة الواحدة.

وأما توزيع أفراد العينة حسب نوعية السكن يوضحه الجدول التالي.

جدول (3) توزيع عينة البحث حسب نوع السكن

ملاحظات	النسبة	العدد	نوع السكن
	½ <b>24.1</b>	7	منزل خاص
	½58.6	17	منزل/ شقة إيجار
	½ <b>13.8</b>	4	مخيم للنازحين
تسكن مع أخيها	%3.4	1	غیره (حدده)
	<b>½100</b>	29	الإجمالي

من الجدول السابق فإن عدد 7 من عينة الدراسة يسكنون في منازل خاصة بهم، ويشكلون نسبة 24.1٪، بينما عدد 17 حالة يسكنون في منازل أو شقق للإيجار، ويشكلون نسبة 58.6٪ من عينة الدراسة، أما الذين يقيمون في مخيمات النازحين فإن عددهم 4، ويشكلون نسبة 13.8٪، وحالة واحدة تسكن مع أخيها، وتشكل نسبة 3.4٪ من عينة البحث.

وأما عن الوضع الاجتماعي فإن جميع أفراد العينة نازحون باستثناء حالة واحدة لم تحدد وضعها الاجتماعي.

وأما توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي يوضحه الجدول التالي.

جدول (4) توزيع عينة البحث حسب المؤهل العلمي

النسبة	العدد	المؤهل العلمي
½ <b>13.8</b>	4	أمي
% <b>41.4</b>	12	يقرأ ويكتب
½31.0	9	أساسي/ ثانوي
½ <b>13.8</b>	4	جامعي فأعلى
½ <b>100</b>	29	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن فئة الأميين تساوت مع فئة الجامعيين، وذلك بعدد 4 حالات لكل منهما، وبنسبة 13.8% لكل منهما أيضاً، أما فئة من يقرأ ويكتب فعددهم 12 حالة، ويشكلون العدد الأكبر في العينة، وبنسبة 41.4%، بينما الذين في المستوى الأساسي والثانوي بلغ عددهم 9 حالات، ويأتون في المرتبة الثانية من حيث العدد، وبنسبة 31% من عدد حالات عينة البحث.

وأما توزيع أفراد العينة حسب نوع العمل يوضحه الجدول التالي.

جدول (5) توزيع عينة البحث حسب العمل

النسبة	العدد	العمل
½20.7	6	حكومي
½20.7	6	خاص
% <b>41.4</b>	12	عاطل
½ <b>17.2</b>	5	غيره
½ <b>100</b>	29	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن الذين يعملون في القطاع الحكومي عددهم 6 حالات، ويشكلون نسبة 20.7٪، ويتساوى مع الذين يعملون في القطاع الخاص بالعدد والنسبة، أما العاطلون عن العمل فعددهم 12 حالة، ويشكلون نسبة 41.4٪ من العينة، وعدد 5 حالات هن ربات بيوت، ويشكلن نسبة 17.7٪ من عينة البحث.

وأما توزيع أفراد العينة حسب متوسط الدخل الشهري يوضحه الجدول التالي.

جدول (6) توزيع عينة البحث حسب متوسط الدخل الشهرى

النسبة	العدد	متوسط الدخل الشهري
%82.8	24	0 -20 ألف ريال
½ <b>13.8</b>	4	21 -30 ألف ريال
½3.4	1	31 -50 ألف ريال
0	0	أكثر من 50 ألف ريال
½ <b>100</b>	29	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن الغالبية العظمى تقع في الفئة التي يتراوح متوسط دخلها من (0 -20 ألف ريال)، وذلك بعدد 24 حالة، وبنسبة 82.8٪ من العينة، وعدد 4 حالات تقع في الفئة التي يتراوح متوسط دخلها بين (21 -

30 ألف ريال)، وبنسبة 13.8٪ من العينة، وحالة واحدة تقع في الفئة التي يتراوح دخلها الشهري بين (31 -50 ألف ريال)، وبنسبة 3.4٪ من عينة البحث.

وأما توزيع أفراد العينة حسب الحالة الخاصة يوضحه الجدول التالي.

جدول (7) توزيع عينة البحث حسب الحالة الخاصة

النسبة	العدد	الحالة الخاصة
½ <b>25.</b> 9	7	من ذوي الاحتياجات الخاصة
½ <b>37.</b> 0	10	مرض مزمن
½ <b>7.4</b>	2	مهمشون
½29.6	8	غيره
½ <b>100</b>	27	الإجمالي

ملاحظة: عدد 2 من أفراد العينة لم يعطيا إجابة عن حالتهما الخاصة.

من الجدول السابق يتضح أن عدد الذين هم من ذوي الاحتياجات الخاصة 7 حالات، ويشكلون نسبة 25.9٪ من عينة البحث، وبلغ الذين يعانون من مرض مزمن 10 حالات، وبنسبة 37٪، بينما المهمشون حالتان، ويشكلون نسبة 7.4٪ من العينة، وعدد 8 حالات في غيره، ويشكلون نسبة 29.6٪ من أفراد العينة.

بعد أن استعرضنا تحليل البيانات الشخصية لأفراد مجتمع الدراسة في محافظة إب، نستعرض في ما يلي آراءهم وتقييمهم للمساعدات المقدمة لهم خلال عام 2018م، والجداول الإحصائية التالية توضح ذلك.

<b>2018</b> 5	خلال عاد	جدول (8) إجابات المبحوثين حول المساعدات المقدمة لهم	
-		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

عمالي	الإجمالي		من أجابوا (لا)		من أجا	السؤال
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	الشوال
% <b>100</b>	29	% <b>6.9</b>	2	½93.1	27	هل حصلت على المساعدات لهذا العام 2018؟
% <b>100</b>	27	½3.7	1	½96.3	26	هل الخدمة أو المساعدة مقدمة بشكل مستمر؟
% <b>100</b>	27	½63.0	17	½37.0	10	هل تمت معرفة احتياجاتك قبل توزيع المساعدة؟
% <b>100</b>	27	% <b>100</b>	27	0	0	هل تدفع مبالغ مالية مقابل حصولك على المساعدات؟
% <b>100</b>	27	%44.4	12	½55.6	15	هل المساعدات المقدمة تلبي احتياجاتك؟
% <b>100</b>	27	<b>%100</b>	27	0	0	هل واجهت صعوبات في الحصول على المساعدات؟

 <sup>❖</sup> ملاحظة: عدد 2 من أفراد العينة أجابا بعدم استلامهما أية مساعدات خلال عام 2018م، فتم استبعادهما في الأسئلة
 اللاحقة.

### من الجدول رقم 8 يتضح أن:

- الذين حصلوا على المساعدات خلال عام 2018م، عدد 27 حالة، ويشكلون نسبة 93.1% من عينة الدراسة، بينما حالتان لم يستلما أية مساعدات خلال عام 2018م، ويشكلان نسبة 6.9% من العينة.
- الذين أجابوا باستمرار تقديم الخدمة أو المساعدة خلال العام 2018م، 26 حالة، ويشكلون نسبة 96.3% من العينة، وحالة واحدة أجابت أن المساعدات المقدمة غير مستمرة.
- الذين تمت معرفة احتياجاتهم قبل توزيع المعونة عدد 10 حالات، ويشكلون نسبة 37.0% من العينة، أما الذين أجابوا بعدم معرفة احتياجاتهم قبل توزيع المعونة فعددهم 17 حالة، ويشكلون نسبة 63.0% من عينة الدراسة.
  - لا أحد من المبحوثين يدفع مبالغ مالية مقابل حصوله على المساعدات، وبنسبة 100٪.
- الذين أجابوا أن المساعدات تلبي احتياجاتهم عدد 15 حالة، وبنسبة 55.6% من العينة، فيما عدد 12 حالة أجابوا بعدم تلبية المساعدات المقدمة لاحتياجاتهم، ويشكلون نسبة 44.4% من عينة الدراسة.
  - جميع المبحوثين، وبنسبة 100٪، أجابوا بعدم مواجهة أية صعوبة في حصولهم على المساعدات.
- جميع المبحوثين، وعددهم 27 حالة، وبنسبة 100٪، كانت إجاباتهم على السؤال الخاص بنوع المساعدات المقدمة
   لهم خلال العام، بحصولهم على مساعدات مالية.
  - أما عن عدد مرات حصول المبحوثين على المساعدات خلال عام 2018م، فالجدول التالي يبين ذلك.

جدول (9) إجابة المبحوثين عن عدد مرات حصولهم على المساعدات

النسبة	العدد	عدد مرات الحصول على المساعدات
½ <b>7.1</b>	2	صفر
½ <b>14.3</b>	4	مرتان
½ <b>42.9</b>	12	3 مرات
<b>%35.7</b>	10	4 مرات
½ <b>100</b>	28	الإجمالي

<sup>💠</sup> ملاحظة: عدد واحد من المبحوثين لم يعط إجابة عن عدد مرات حصوله على المساعدات.

من الجدول السابق يتبين أن الذين حصلوا على المساعدات 4 مرات خلال عام 2018م، عددهم 10 حالات، ويشكلون نسبة 35.7٪ من العينة، بينما الذين حصلوا على المساعدات 3 مرات عددهم 12 حالة، وبنسبة 42.9٪، أما عدد الذين استلموا المساعدات مرتين فقط فعددهم 4 حالات، وبنسبة 14.3٪، فيما الذين لم يستلموا أية مساعدات خلال العام عددهم حالتان، وبنسبة 7.1٪ من العينة.

أما عن تقييم المبحوثين لتعامل فريق الإغاثة معهم، فقد أجابوا جميعاً، وعددهم 27 حالة، وبنسبة 100٪ من العينة، أنه تعامل جيد.

ولمعرفة آراء المبحوثين عن نوع المعونة التي يحتاجونها كأولوية، فإن الجدول التالي يوضح إجاباتهم حول ذلك.

جدول (10) إجابات المبحوثين عن نوع المعونة، أو الخدمة التي يحتاجونها كأولوية

النسبة	العدد	ما نوع المعونة أو الخدمة التي تحتاجونها كأولوية؟
% <b>44.</b> 5	12	الغذاء
%22.2	6	أدوية وعمليات جراحية
%22.2	6	إيجار السكن
½ <b>11.1</b>	3	استمرار المساعدات
% <b>100</b>	27	الإجمالي

من الجدول السابق يتبين أن العدد الأكبر من المبحوثين الأولوية في الاحتياج عندهم توفر الغذاء، وبعدد 12 حالة من العينة، وبنسبة 44.5%، بينما أجاب عدد 6 حالات بأن الأدوية والعمليات الجراحية هي المعونة أو الخدمة التي يحتاجونها كأولوية، ويشكلون نسبة 22.2% من عينة البحث، ونفس العدد والنسبة أجابوا أن إيجار السكن هو المعونة التي يحتاجونها كأولوية، وعدد 3 حالات، وبنسبة 11.1%، أجابوا أن أولوية الاحتياج عندهم هي استمرارية المساعدات.

### (2) تحليل بيانات الاستبيان الخطي لمشروع النقد غير المشروط (الأمن الغذائي) ـ منظمة أوكسفام

تكونت عينة المسح الخطي في محافظة عمران مديرية خمر، من 46 حالة تم بحثها واستقصاء آرائها وإجاباتها من قبل الفريق، وتوزعت عينة البحث بين الذكور والإناث، حيث بلغ عدد الذكور في العينة 26 حالة، وبنسبة 56.5٪ من عينة الدراسة، وبلغ عدد الإناث في العينة 20 حالة، ويشكلن نسبة 43.5٪ من عينة الدراسة، وهي نسبة ممتازة في مجتمع محافظ. وتوزع أفراد عينة البحث على الفئات العمرية المختلفة، والجدول التالي يبين ذلك.

جدول (1) توزيع المبحوثين حسب الفئة العمرية

<u> </u>	•	
الفئة العمرية	العدد	النسبة
أقل من 20 سنة	5	½1 <b>0.9</b>
20 –40 سنة	21	%45.6
60 – 41 سنة	15	%32.6
أكثر من 60 سنة	5	½10.9
الإجمالي	46	½100

من الجدول السابق فإن عينة البحث توزعت على مختلف الفئات العمرية، ومثلت الفئتان العمريتان أقل من 20 سنة وأكثر من 60 سنة بعدد 5 حالات لكل منهما، وبنسبة 10.9% من العينة لكل فئة منهما، بينما بلغ عدد الذين يقعون في الفئة العمرية 20 حالة في الفئة العمرية 20 حالة في الفئة العمرية 45.0% من عينة البحث، وعدد 15 حالة في الفئة العمرية 41 حـ60 سنة، وبنسبة 32.6% من العينة.

وتوزيع أفراد العينة حسب حالتهم الاجتماعية يوضحه الجدول التالي.

جدول (2) توزيع المبحوثين حسب الحالة الاجتماعية

النسبة	العدد	الحالة الاجتماعية
%69	32	متزوج
½8 <b>.</b> 7	4	عازب
%2.2	1	مطلق
½1 <b>9.</b> 6	9	أرمل
½1 <b>00</b>	46	الإجمالي

ومن الجدول السابق اتضح أن عدد المتزوجين في عينة البحث بلغ 32 متزوجاً، ويشكلون نسبة 69٪ من مجتمع البحث، بينما بلغ عدد العازبين 4، وبنسبة 8.7٪، ومطلق واحد، وبنسبة 2.2٪، وعدد الأرامل 9 حالات، ويمثلن نسبة 19.6٪ من عينة البحث، وتراوح عدد أبناء الأسرة الواحدة في مجتمع البحث بين 20 شخصاً كحد أعلى وصفر كحد أدنى،

وبلغ إجمالي عدد أبناء عينة البحث 287 شخصاً، وبمتوسط 6.2 شخص للأسرة الواحدة. وأما توزيع أفراد العينة حسب نوعية السكن يوضحه الجدول التالي.

جدول (3) توزيع عينة البحث حسب نوع السكن

النسبة	العدد	نوع السكن
½8 <b>.</b> 7	4	منزل خاص
½8 <b>.</b> 7	4	منزل/ شقة إيجار
½ <b>80.</b> 4	37	مخيم للنازحين
%2.2	1	غيره (حدده)
%100	46	الإجمالي

من الجدول السابق فإن عدد 4 من عينة الدراسة يسكنون في منازل خاصة بهم، ويشكلون نسبة 8.7٪ من العينة، ونفس العدد يسكنون في منزل أو شقة إيجار، بينما الغالبية العظمى، وعددهم 37 حالة، يقيمون في مخيمات النازحين، ويشكلون نسبة 80.4٪ من العينة.

وأما توزيع أفراد العينة حسب الوضع الاجتماعي يوضحه الجدول التالي.

جدول (4) توزيع عينة البحث حسب الوضع الاجتماعي

النسبة	العدد	الوضع الاجتماعي
½1 <b>5.2</b>	7	من أبناء المنطقة
0	0	ساكن المنطقة
<sup>7</sup> /84.8	39	نازح
0	0	غيره
%100	46	الإجمالي

من الجدول السابق فإن الغالبية العظمى لأفراد الدراسة نازحون، وعددهم 39 حالة، ويشكلون نسبة 84.8٪ من العينة، وعدد 7 حالات من أبناء المنطقة، ويشكلون نسبة 15.2٪ من العينة.

وأما توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي فيوضحه الجدول التالي.

جدول (5) توزيع عينة البحث حسب المؤهل العلمي

النسبة	العدد	المؤهل العلمي
%69.6	32	أمي
½1 <b>3.</b> 1	6	يقرأ ويكتب
½1 <b>5.2</b>	7	أساسي/ ثانوي
½ <b>2.2</b>	1	جامعي فأعلى
½100	46	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن فئة الأميين حازت على أعلى عدد من المبحوثين بـ32 حالة، وبنسبة 69.6% من العينة، وحالة واحدة للجامعيين، وبنسبة 2.2%، وعدد 6 حالات من فئة يقرأ ويكتب، بنسبة 13.1%، وعدد 7 حالات من فئة الأساسى والثانوي، وبنسبة 15.2% من العينة.

<u>وأما توزيع أفراد العينة حسب نوع العمل يوضحه الجدول التالي.</u>

جدول (6) توزيع عينة البحث حسب العمل

ملاحظات	النسبة	العدد	العمل
	0	0	حكومي
	½1 <b>5.2</b>	7	خاص
منهم واحد متسول	% <b>67.4</b>	31	عاطل
منهم حالتان ربتا بيت	½1 <b>7.</b> 4	8	غيره
	½1 <b>00</b>	46	الإجمالي

من الجدول السابق فإن فئة العاطلين عن العمل حازت على العدد الأكبر من أفراد البحث، بعدد 31 حالة (منهم واحد متسول)، وبنسبة 67.4٪ من العينة، وعدد 8 حالات في غيره، منهم حالتان ربتا بيت، وبنسبة 17.4٪ من العينة.

## وأما توزيع أفراد العينة حسب متوسط الدخل الشهري يوضحه الجدول التالي.

جدول (7) توزيع عينة البحث حسب متوسط الدخل الشهري

النسبة	العدد	متوسط الدخل الشهري
%91.3	42	0 -20 ألف ريال
½8 <b>.</b> 7	4	21 –30 ألف ريال
0	0	31 -50 ألف ريال
0	0	أكثر من 50 ألف ريال
%100	46	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن الغالبية العظمى تقع في الفئة التي يتراوح متوسط دخلها بين (0 -20 ألف ريال)، وذلك بعدد 42 حالة، وبنسبة 91.3% من العينة، وعدد 4 حالات تقع في الفئة التي يتراوح متوسط دخلها بين (21 - 30 ألف ريال)، وبنسبة 8.7% من العينة.

#### وأما توزيع أفراد العينة حسب الحالة الخاصة يوضحه الجدول التالي.

جدول (8) توزيع عينه البحث حسب الحالة الخاصة

ملاحظات	النسبة	العدد	الحالة الخاصة
	½8 <b>.</b> 7	4	من ذوي الاحتياجات الخاصة
	43.5%	20	مرض مزمن
	0	0	مهمشين
منهم واحد جريح حرب	% <b>47.</b> 8	22	غيره
	½1 <b>00</b>	46	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن العدد الأكبر من أفراد البحث في حالة غيره، وذلك بعدد 22 حالة، منهم واحد جريح حرب، ويشكلون نسبة 47.8٪ من عينة البحث، ويأتي في المرتبة الثانية فئة مرض مزمن، وذلك بعدد 20 حالة، وبنسبة 43.5٪ من أفراد العينة، والذين هم من ذوي الاحتياجات الخاصة عددهم 4 حالات، يشكلون نسبة 8.7٪ من العينة.

بعد أن استعرضنا تحليل البيانات الشخصية لأفراد مجتمع الدراسة في محافظة عمران، نستعرض في ما يلي آراءهم وتقييمهم للمساعدات المقدمة لهم خلال عام 2018م، والجداول الإحصائية التالية توضح ذلك.

مالي	الإج	جابوا (لا)	من أ	من أجابوا (نعم)		
النسبة	العدد	النسبة	العد	النسبة	العد	السؤال
			د		د	
½100	46	½23 <b>.</b> 9	11	½ <b>76.</b> 1	35	هل حصلت على المساعدات لهذا العام 2018؟
½100	35	½1 <b>00</b>	35	0	0	هل الخدمة أو المساعدة مقدمة بشكل مستمر؟
½100	35	½31 <b>.</b> 4	11	%68 <b>.</b> 6	24	هل تمت معرفة احتياجاتك قبل توزيع المساعدة؟
1005	35	½ <b>91.4</b>	32	½8 <b>.</b> 6	3	هل تدفع مبالغ مالية مقابل حصولك على المساعدات؟
½100	35	<b>%82.9</b>	29	½1 <b>7.</b> 1	6	هل المساعدات المقدمة تلبي احتياجاتك؟
½100	35	% <b>48.</b> 6	17	½ <b>51.4</b>	18	هل واجهت صعوبات في الحصول على المساعدات؟

جدول (9) إجابات المبحوثين حول المساعدات المقدمة لهم خلال عام 2018م

ملاحظة: عدد 11 من أفراد العينة أجابوا بعدم استلامهم أية مساعدات خلال عام 2018م، فتم استبعادهم في الأسئلة اللاحقة.

### من الجدول رقم 9 يتضح أن:

- ﴿ الذين حصلوا على المساعدات خلال عام 2018م، عدد 35 حالة، ويشكلون نسبة 76.1٪ من عينة الدراسة، بينما عدد 11 حالة لم يستلموا أية مساعدات خلال عام 2018م، ويشكلون نسبة 23.9٪ من العينة.
- لا أحد أجاب باستمرار تقديم الخدمة أو المساعدات خلال العام، وأجاب جميع أفراد العينة بعدم استمرار تقديم
   الخدمة أو المساعدات، وبنسبة 100 ٪ من العينة.
- ﴿ الذين تمت معرفة احتياجاتهم قبل توزيع المعونة، عدد 24 حالة، ويشكلون نسبة 68.6٪ من العينة، أما الذين أجابوا بعدم معرفة احتياجاتهم قبل توزيع المعونة فعددهم 11 حالة، ويشكلون نسبة 31.4٪ من عينة الدراسة.
- الذين أجابوا بدفع مبالغ مالية مقابل حصولهم على المساعدات عدد 3 حالات، وبنسبة 8.6% من العينة، بينما أجاب العدد الأكبر من العينة (32 حالة) بعدم دفع أي مبالغ مالية مقابل حصولهم على المساعدات، ويشكلون نسبة 91.4% من عينة الدراسة.
- الذين أجابوا أن المساعدات تلبي احتياجاتهم عدد 6 حالات فقط، وبنسبة 17.1% من العينة، فيما عدد 29 حالة
   أجابوا بعدم تلبية المساعدات المقدمة لاحتياجاتهم، ويشكلون نسبة 82.9% من عينة الدراسة.
- ﴿ الذين أجابوا بمواجهتهم صعوبة في الحصول على المساعدات عدد 18 حالة، ويشكلون نسبة 51.4٪ من العينة، بينما أجاب عدد 17 حاله (قرابة نصف العينة) بعدم مواجهتهم أية صعوبة في الحصول على المساعدات، ويشكلون نسبة 48.6٪ من عينة الدراسة.
- ﴿ جميع المبحوثين، وعددهم 35 حالة، وبنسبة 100٪، كانت إجاباتهم على السؤال الخاص بنوع المساعدات المقدمة لهم خلال العام، بحصولهم على مساعدات مالية.

أما عن عدد مرات حصول المبحوثين على المساعدات خلال عام 2018م، فالجدول التالي يبين ذلك.

جدول (10) إجابة المبحوثين عن عدد مرات حصولهم على المساعدات

ملاحظات	النسبة	العدد	عدد مرات الحصول على المساعدات
	½23 <b>.</b> 9	11	صفر
	<b>%32.6</b>	15	مره واحدة
	½ <b>39.</b> 1	18	مرتان
حالة 5 مرات وحالة 7 مرات	% <b>4.</b> 4	2	أكثر من مرتين
	100	46	الإجمالي

من الجدول السابق يتبين أن العدد الأكبر من المبحوثين حصلوا على المساعدات مرتين خلال العام، وعددهم 18 حالة، ويشكلون نسبة 39.1٪ من العينة، يلي ذلك الذين حصلوا على المساعدات مرة واحدة خلال العام، وعددهم 15 حالة، ويشكلون نسبة 32.6٪ من عينة الدراسة، بينما عدد حالتين استلمتا أكثر من مرتين؛ حالة استلمت 5 مرات، والحالة الثانية استلمت 7 مرات، وتشكلان نسبة 4.4٪ من العينة، أما عدد 11 حالة فأجابوا بعدم حصولهم على أية مساعدات خلال العام، ويشكلون نسبة 23.9٪ من عينة الدراسة.

أما تقييم المبحوثين لتعامل فريق الإغاثة معهم، فجميع المبحوثين، وعددهم 35 حالة، وبنسبة 100% من عينة البحث، أجابوا بأنه تعامل جيد.

### (3) تحليل الاستبيان الخطى لمشروع المساعدات الغذائية الطارئة ـ الجلس النرويجي للاجئين

تكونت عينة البحث في أمانة العاصمة من عدد 49 حالة تم بحثها واستقصاء آرائها وإجاباتها حول المساعدات الإنسانية المقدمة لهم خلال عام 2018م، وذلك من قبل فريق عمل البحث الميداني الذين قاموا بالنزول الميداني إلى مديرتي بني الحارث والثورة (مديريتين من 10 مديريات تتكون منها أمانة العاصمة)، في الفترة من 2018/10/23م إلى 2018/10/25م. وتوزعت عينة البحث بين الذكور والإناث، حيث بلغ عدد الذكور 28 حالة، ويشكلون نسبة 57.1٪ من عينة البحث، بينما بلغ عدد الإناث في العينة 21 حالة، ويشكلن نسبة 42.9٪ من العينة. وسنتناول بالتحليل البيانات الشخصية لأفراد عينة البحث من خلال الجداول الإحصائية التالية.

وتوزع أفراد عينة البحث على الفئات العمرية المختلفة والجدول التالي يبين ذلك.

الفئة العمرية	العدد	النسبة
قل من 20 سنة	2	½ <b>4.</b> 3
	l	l

جدول (1) توزيع المبحوثين حسب الفئة العمرية

**%59.6** 28 20 –40 سنة **½27.6** 13 41 -60 سنة 4 %8.5 أكثر من 60 سنة 100 47 الإجمالي

ملاحظة: حالتان لم تعطيا إجابة عن العمر.

من الجدول السابق فإن عينة البحث توزعت على مختلف الفئات العمرية، وجاءت الفئة العمرية (20 \_40 سنة) في المرتبة الأولى، بعدد 28 حالة، وشكلت نسبة 59.6٪ من العينة، تليها الفئة العمرية (41 –60 سنة)، وشكلت نسبة 27.6٪ من العينة، أما الفئة العمرية أقل من 20 سنة، فكانت هي الأقل عددا، وذلك بعدد حالتين، وبنسبة 4.3٪ من العينة، وقبلها جاءت الفئة العمرية أكثر من 60 سنة، وذلك بعدد 4 حالات من عينة الدراسة، وشكلت نسبة 8.5٪ من العينة. وأما توزيع أفراد العينة حسب حالتهم الاجتماعية يوضحه الجدول التالي.

جدول (2) توزيع المبحوثين حسب الحالة الاجتماعية

النسبة	العدد	الحالة الاجتماعية
½ <b>7</b> ,83	41	متزوج
½ <b>1</b> '6	3	عازب
0	0	مطلق
٪2،10	5	أرمل
½ <b>100</b>	49	الإجمالي

ومن الجدول السابق اتضح أن عدد المتزوجين في عينة البحث بلغ 41 متزوجاً، ويشكلون نسبة 83.7% من عينة الدراسة، بينما عدد العازبين 3 حالات، وبنسبة 6.1% من العينة، أما الأرامل فتمثلن بعدد 9 حالات، ويشكلن نسبة 10.2% من العينة، وخلت العينة من فئة المطلقين. وتراوح عدد أبناء الأسرة الواحدة في مجتمع البحث بين 12 شخصاً كحد أعلى وصفر كحد أدنى، وبلغ إجمالي عدد أبناء عينة البحث 255 شخصاً، وبمتوسط 5.2 شخص للأسرة الواحدة.

أما توزيع أفراد العينة حسب نوعية السكن يوضحه الجدول التالي.

جدول (3) توزيع عينة البحث حسب نوع السكن

النسبة	العدد	نوع السكن
0	0	منزل خاص
½98	48	منزل/ شقة إيجار
%2	1	مخيم للنازحين
0	0	غيره (حدده)
% <b>100</b>	49	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن الغالبية العظمى من أفراد مجتمع البحث يسكنون في منزل أو شقة إيجار، وعددهم 48 حالة، ويشكلون نسبة 8% من عينة الدراسة، وحالة واحدة تسكن في مخيم للنازحين، وتشكل نسبة 2% من العينة.

وأما توزيع أفراد العينة حسب الوضع الاجتماعي يوضحه الجدول التالي.

جدول (4) توزيع عينة البحث حسب الوضع الاجتماعي

النسبة	العدد	الوضع الاجتماعي
0	0	من أبناء المنطقة
0	0	ساكن في المنطقة
½ <b>100</b>	49	نازح
0	0	غيره
<b>½100</b>	49	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن جميع أفراد عينة البحث، وعددهم 49 حالة، نازحون، ويشكلون نسبة 100٪ من العينة.

وأما توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي يوضحه الجدول التالي.

جدول (5) توزيع عينة البحث حسب المؤهل العلمي

ملاحظات	النسبة	العدد	المؤهل العلمي
	½ <b>51.0</b>	25	أمي
	%8.2	4	يقرأ ويكتب
منهم واحد حاصل على دبلوم	½30.6	15	أساسي/ ثانوي
	½10.2	5	جامعي فأعلى
	½ <b>100</b>	49	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن فئة الأميين حازت على أعلى عدد من المبحوثين، بـ25حالة، وبنسبة 51% من عينة الدراسة، تلتها فئة الحاصلين على الشهادة الأساسية والثانوية، بعدد 15 حالة، وبنسبة 30.6% من العينة، أما فئة يقرأ ويكتب فحازت على عدد 4 حالات، وشكلت نسبة 8.2% من العينة، أما الحاصلون على مؤهل جامعي وأعلى في عينة البحث، فعددهم 5 حالات، ويشكلون نسبة 10.2% من العينة. وبشكل عام فإن جميع الفئات قد مثلت في عينة البحث.

وأما توزيع أفراد العينة حسب نوع العمل يوضحه الجدول التالي.

جدول (6) توزيع عينة البحث حسب العمل

النسبة	العدد	العمل
½ <b>15.2</b>	7	حكومي
½4.3	2	خاص
½ <b>41.3</b>	19	عاطل
½39.1	18	غيره
% <b>100</b>	46	الإجمالي

ملاحظة: عدد 3 حالات من أفراد العينة لم تعط إجابة على سؤال العمل.

من الجدول السابق يتضح أن فئة العاطلين عن العمل حازت على العدد الأكبر من أفراد عينة الدراسة، بعدد 19 حالة، وشكلت نسبة 41.3٪ من العينة، أما العاملون في وشكلت نسبة 41.3٪ من العينة، أما العاملون في

القطاع الحكومي فعددهم 7 حالات، ويشكلون نسبة 15.2٪ من العينة، وعدد الذين يعملون في القطاع الخاص حالتان، وبنسبة 4.3٪ من عينة البحث.

#### وأما توزيع أفراد العينة حسب متوسط الدخل الشهري يوضحه الجدول التالي.

جدول (7) توزيع عينة البحث حسب متوسط الدخل الشهري

النسبة	العدد	متوسط الدخل الشهري
½40.8	20	0 -20 ألف ريال
½20.4	10	21 -30 ألف ريال
½20.4	10	31 -50 ألف ريال
½ <b>18.4</b>	9	أكثر من 50 ألف ريال
½ <b>100</b>	49	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن العدد الأكبر من أفراد عينة البحث يقع في الفئة التي يتراوح متوسط دخلها الشهري بين (20 -20 ألف ريال)، وذلك بعدد 20 حالة، ويشكلون نسبة 40.8٪ من العينة، بينما تقع 10 حالة في الفئة التي يتراوح متوسط دخلها الشهري بين (21 -30 ألف ريال)، ويشكلون نسبة 20.4٪ من العينة، وكذلك تقع عدد 10 حالات في الفئة التي يتراوح متوسط دخلها الشهري بين (31 -50 ألف ريال)، ويشكلون نسبة 20.4٪ من العينة أيضاً. أما الذين متوسط دخلهم الشهري أكثر من 50 ألف ريال، فعددهم 9 حالات، ويشكلون نسبة 18.4٪ من عينة الدراسة.

#### وأما توزيع أفراد العينة حسب الحالة الخاصة يوضحه الجدول التالي.

جدول (8) توزيع عينة البحث حسب الحالة الخاصة

النسبة	العدد	الحالة الخاصة
½ <b>12.</b> 3	6	من ذوي الاحتياجات الخاصة
½ <b>46.9</b>	23	مرض مزمن
0	0	مهمشين
½40.8	20	غيره
½ <b>100</b>	49	الإجمالي

من الجدول السابق يتضح أن العدد الأكبر من أفراد عينة البحث يعانون من أمراض مزمنة، وعددهم 23 حالة، ويشكلون نسبة 40.8% ويشكلون نسبة 40.8% من عينة البحث، يأتي في المرتبة الثانية فئة غيره، وذلك بعدد 20 حالة، ويشكلون نسبة 40.8% من العينة، أما فئة ذوي الاحتياجات الخاصة فعددهم 6 حالات، ويشكلون نسبة 12.3% من عينة البحث.

بعد أن استعرضنا تحليل البيانات الشخصية لأفراد مجتمع البحث في أمانة العاصمة، نتناول في ما يلي آراءهم وتقييمهم للمساعدات المقدمة لهم خلال عام 2018م، والجداول الإحصائية التالية توضح ذلك.

ممالي	الأخ	ابوا (لا)	من أج	من أجابوا (نعم)		<b>1</b> (\$ <b>1</b> (
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	السؤال
½ <b>100</b>	49	%2	1	<b>%98</b>	48	هل حصلت على المساعدات لهذا العام 2018؟
½ <b>100</b>	48	½2.1	1	½97.9	47	هل الخدمة أو المساعدة مقدمة بشكل مستمر؟
½ <b>100</b>	48	%83.3	40	½ <b>16.7</b>	8	هل تمت معرفة احتياجاتك قبل توزيع المساعدة؟
½ <b>100</b>	48	½97.9	47	½2.1	1	هل تدفع مبالغ مالية مقابل حصولك على المساعدات؟
½ <b>100</b>	48	½79.2	38	½20.8	10	هل المساعدات المقدمة تلبي احتياجاتك؟
<b>½100</b>	48	<b>½77.1</b>	37	½22.9	11	هل واجهت صعوبات في الحصول على المساعدات؟

جدول (9) إجابات المبحوثين حول المساعدات المقدمة لهم خلال عام 2018م

### من الجدول رقم 9 يتضح أن:

- الذين حصلوا على المساعدات خلال عام 2018م، عدد 48 حالة، ويشكلون نسبة 98٪ من العينة، وهي نسبة ممتازة، وحالة واحدة لم تحصل على أية مساعدات خلال عام 2018م، وتشكل نسبة 2٪ من عينة البحث.
- الذين أجابوا باستمرار تقديم الخدمة أو المساعدة خلال العام 2018م، 47 حالة، ويشكلون نسبة 97.9٪ من العينة، وهي نسبة عالية، باستثناء حالة واحدة أجابت بعدم استمرار تقديم المساعدات، وتشكل 2.1٪ من العينة.
- الذين تمت معرفة احتياجاتهم قبل توزيع المعونة عدد 8 حالات، ويشكلون نسبة 17.7٪ من العينة، أما الذين أجابوا بعدم معرفة احتياجاتهم قبل توزيع المعونة، فعددهم40 حالة، ويشكلون نسبة 83.3٪ من عينة البحث.
- الغالبية العظمى من المبحوثين أجابوا بعدم دفعهم أي مبالغ مالية مقابل حصولهم على المساعدات، وذلك بعدد 47 حالة، ويشكلون نسبة 97.9٪ من العينة، وحالة واحدة أجابت بدفع مبالغ مالية مقابل الحصول على المساعدات، وتشكل نسبة 2.1٪ من العينة.
- الذين أجابوا أن المساعدات تلبي احتياجاتهم عدد 10 حالات، ويشكلون نسبة 20.8٪ من العينة، بينما أجاب عدد 38 حالة بعدم تلبية المساعدات المقدمة لاحتياجاتهم، ويشكلون نسبة 79.2٪ من عينة البحث، وتعتبر نسبة عالية.

ملاحظة: حالة واحدة من أفراد العينة أجابت بعدم استلامها أية مساعدات خلال عام 2018م، فتم استبعادها في الأسئلة اللاحقة.

- الذين أجابوا بمواجهتهم صعوبة في الحصول على المساعدات عدد 11 حالة، ويشكلون نسبة 22.9٪ من العينة، فيما أجاب عدد 37 حالة بعدم مواجهتهم أية صعوبة في الحصول على المساعدات، ويشكلون نسبة 77.1٪ من عينة الدراسة.
- جميع أفراد عينة البحث، وعددهم 49 حالة، باستثناء حالة واحدة لم تستلم أية مساعدات خلال عام 2018م، كانت إجاباتهم على السؤال الخاص بنوع المساعدات المقدمة لهم خلال عام 2018م، بحصولهم على مساعدات عينية، ويشكلون نسبة 98٪ من عينة البحث، وعدد 3 حالات أجابت بعدم حصولها على مساعدات مالية إلى جانب المساعدات العينية.

أما عن عدد مرات حصول المبحوثين على المساعدات خلال عام 2018م، فالجدول التالي يبين ذلك.

جدول (10) إجابة المبحوثين عن عدد مرات حصولهم على المساعدات

النسبة	العدد	عدد مرات الحصول على المساعدات
½ <b>2</b>	1	صفر
%2	1	مرتان
%2	1	5 مرات
½94	46	10 مرات
½ <b>100</b>	49	الإجمالي

من الجدول السابق يتبين أن الغالبية العظمى من المبحوثين حصلوا على المساعدات 10 مرات خلال 2018م، وعددهم 46 حالة، ويشكلون نسبة 6٪ من العينة، تنوعت إجاباتها كما يلى:

- حالة واحدة لم تحصل على أية مساعدة خلال العام.
  - حالة واحدة حصلت على المساعدة مرتين.
  - حالة واحدة حصلت على المساعدات 5 مرات.

أما عن تقييم المبحوثين لجودة المساعدات المقدمة لهم وتعامل فريق الإغاثة معهم، فإن الجدول التالي يوضح ذلك.

الإجمالي		رديئة		جيدة		tis .ti	
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	السؤال	
½ <b>100</b>	48	½2.1	1	½97.9	47	كيف كانت جودة المساعدات المقدمة؟	
½ <b>100</b>	48	½ <b>4.2</b>	2	½95.8	46	كيف كان تعامل فريق الأغاثة معك؟	

جدول (11) تقييم المبحوثين لجودة المساعدات المقدمة لهم وتعامل فريق الإغاثة معهم

من الجدول السابق يتبين أن الغالبية العظمى من المبحوثين كان تقييمهم لجودة المساعدات المقدمة لهم بأنها جيدة، وعددهم 47 حالة، ويشكلون نسبة 97.9٪ من العينة، وحالة واحدة كان تقييمها لجودة المساعدات بأنها رديئة، وتشكل نسبة 2.1٪ من العينة، ولكن بعض أفراد عينة البحث أشاروا إلى أن بعض أصناف المواد الغذائية تكون أحياناً رديئة وغير جيدة، وهي:

- عدد 4 حالات ذكرت أن نوعية الدقيق سيئة ومنتهية الصلاحية.
  - عدد 3 حالات ذكرت أن البازيلاء والعدس أحياناً تكون رديئة.
- عدد حالتين ذكرت أن العيب في المساعدات المقدمة عدم وجود مادة الأرز ضمن مكونات السلة الغذائية.
  - حالة واحدة ذكرت أن القمح صلب (قاس) وغير لين.
  - حالة واحدة ذكرت أن المواد الغذائية كانت غير صالحة.
  - حالة واحدة ذكرت أن العيب في المساعدات المقدمة أنها غير كافية.

أما تقييم المبحوثين لتعامل فريق الإغاثة معهم، فكما يتضح من الجدول السابق رقم 11، فإن الغالبية العظمى من المبحوثين كان تقييمهم لتعامل فريق الإغاثة معهم أنه تعامل جيد، وذلك بعدد 46 حالة، ويشكلون نسبة 95.8٪ من المبينة، وعدد حالتين فقط كان تقييمهما لتعامل فريق الإغاثة أنه تعامل ردىء، وتشكلان نسبة 4.2٪ من عينة البحث.

أما إجابة المبحوثين على السؤال الخاص بنوع المعونة أو الخدمة التي يحتاجونها كأولوية، فتنوعت الإجابات وتعددت ولأكثر من خدمة وطلب للحالة الواحدة، وذلك كما يلى:

الخدمة التي يحتاجونها كأولوية	العدد
توفير مادة الأرز ضمن مكونات السلة الغذائية	25
دفع إيجار المسكن	24
زيادة كمية السكر	14
توفير العلاج	6
توفير الإيواء	4
توفير الفرش والبطانيات	3
توفير مادة الحليب ضمن مكونات السلة الغذائية	3
توفير مادة الشاي ضمن مكونات السلة الغذائية	3
مبلغ ماڻي	2
توفير مادة الجبن ضمن مكونات السلة الغذائية	2
توفير مادة الصلصة ضمن مكونات السلة الغذائية	2
توفير مادة السمن ضمن مكونات السلة الغذائية	1
توفير خزان ماء	1
توفير مادة الغاز المنزلي	1
توفير مادة الدقيق الأبيض ضمن مكونات السلة الغذائية	1
توفير القسائم الغذائية	1
قرب مركز توزيع المساعدات	1

ونختتم تحليل استمارة المسح بالملاحظات التي سجلها أعضاء فريق البحث أثناء نزولهم الميداني، وهي:

- 1. بعض الحالات تحتاج إلى دعم مالي لدفع إيجار السكن.
- 2. مواجهة بعض الحالات صعوبة الحصول على أجور نقل المساعدات.
- 3. اضطرار بعض الحالات لبيع جزء من المساعدات لشراء العلاج ودفع الإيجار.
- 4. حالة واحدة ظلت سنة تستلم المساعدات باسم زوجها، وقبل 5 أشهر سقط الاسم من كشف المساعدات.
  - 5. بعض الحالات لم تحصل على مساعدات مالية أسوة بالآخرين.
    - 6. حالة واحدة عدد أفرادها قليل ويستلمون عدة سلال غذائية.
      - 7. بعض الحالات تشكو من عرقلة تسليم القسائم الغذائية.
  - 8. بعض الحالات تشكو من أن كمية المساعدات قليلة وغير كافية ولا تتوفر جميع الطلبات.

- 9. بعض الحالات تفضل تغيير مادة الدقيق إلى القمح.
- 10. رغبة بعض الحالات بتنويع البقوليات التي تقدم لهم.

## ملحق رقم (2)

## نموذج استمارة الاستبيان





#### استمارة بحث ميداني خاصة بالمستفيدين من المساعدات الإنسانية المقدمة من منظمة

#### مقدمة

الاخ المستفيد من المساعدات الانسانية الاخت المستفيدة من المساعدات الانسانية هذا الاستبيان يتم بالتعاون مع المنظمات الدولية المائجة والغرض منه توفير المعونات وتلبية اهم الاحتياجات بجودة افضل ومعالجة جوانب الخلل وازالة الصعوبات والعوائق فساهم معنا بالمعلومات الدقيقة.) فريق المشروع .

#### اولاً :البيانات الشخصية لأفراد عينة الدارسة : يرجى وضع إشارة ( // ) في المربع المناسب

***	الموقع			
ئى	أذ	9	النوع	
أكثر من 60 سنة	60-41	40-20 سنة	أقل من 20 سنة	العمر
أرمل	مطلق	عازب	متزوج	الحالة الاجتماعية
	إناث		ذكور	عدد الأبناء
غيره (حدده)	مخيم للنازحين	منزل/شقة إيجار	منزل خاص	نوع السكن
غيره	نازح	ساكن في المنطقة	من ابناء المنطقة	الوضع الاجتماعي
جامعي فأعلى	اساسي/ ثانوي	يقرأ ويكتب	أمي	المؤهل العلمي
غيره	عاطل	عمل خاص	عمل حكومي	العمل
أكثر من 50 ألف	31–50 ألف	21 – 30 الف	0-10 الف	متوسط الدخل الشهري
غيره	مستبعدين اجتماعياً	مرض مزمن ( )	من ذوي الاحتياجات الخاصة	حالة خاصة

Tel : +967 774307777 Mobile : +967 736266667 – 712020005 Email : antl.acq.ce@gmail.com

الصفحة 1 من 2





	•:	والففرات العاليه	نائيا: يرجى وضع إسارة ﴿ ﴿ ﴾ (مام العبارة التي تعص رايتم حول المحاور
	צ	نعم 🏻	<ol> <li>أ. هل حصلت على المساعدات لهذا العام ( 2018 ) :</li> </ol>
أخرى 🗌	عينية 🏻	مائية 🏻	<ol> <li>في حالة الاجابة بنعم ماهي:</li></ol>
			4. كم عـدد مرات حصولك على المساعدات للعام ( 2018 ) :
	צ □	نعم 🗆	<ol> <li>قل الخدمة أو المساعدات مقدمة بشكل مستمر:</li> </ol>
	צ □	نعم 🗌	<ol> <li>هل تمت معرفة احتياجاتك قبل توزيع المعونة</li> </ol>
	צ □	نعم 🗆	<ol> <li>هـل تدفع مبالغ مالية مقابل حصولك على المساعدات:</li> </ol>
	צ □	نعم 🗆	8. هــــل المساعدات المقدمة تلبي الاحـــتياج:
	ע □	نعم 🗌	9. هـل واجهت صعوبة في الخصول على المساعدات:
	رديئة 🗌	جيدة 🏻	10. كيف كانت جـــودة الــــساعدات المقدمة ؛
			11. في حالة وجود عبوب في المساعدة اذكرها :
	رديــئ 🗌	جيد 🏻	12. كيف كان تعامل فريق الإغاثة معك:
			13. ما نوع المعونة أو الخدمة التي ختاجها كأولوية:
			ملاحظات تدون من قبل الباحث الميداني:

Tel : +967 774307777 Mobile : +967 736266667 - 712020005 Email : antl.acq.ce@gmail.com

التوقيع:

الصفحة 2 من 2

اسمرالباحث:

## ملحق رقم (3)

### وثائق المراسلات مع المنظمات المستهدفة

### Ripublic of Yemen

The Social Center for Militating Illegal Earning



المركز الاجتماعي لناهضة الكسب غير المشروع

المرافقات:(

/ 20م التاريخ

الرقم، ( 9-180 )

#### للمترمون

### السيدات والسادة في منظمة كير مكتب اليمن

#### بعد التحية ، ، ،

يهديكم المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع (SCMIE)، أطيب التحايا والتبريكات. متمنيا لكم التوفيق والنجاح في أعمالكم الإنسانية ومهامكم الجليلة في خدمة الشعب اليمني في الظروف الصعبة التي يعيشها والأوضاع الحرجة التي تعملون في ظلها. ويود المركز أن تتعاونوا مع فريقه المكلف بالنزول إليكم ضمن مشروعه: "تقييم جهود المنظمات الدولية في اليمن"، الذي ينفذه المركز، بالتعاون مع الصندوق الوطني لدعم الديمقر اطية (NED)، ويستهدف 4 منظمات دولية غير حكومية عاملة في المجال الإنساني في اليمن.

#### والفريق مكون من:

- فائز عبده
- مارسيليا البعداني
  - يحيى عباد
- أمة الكريم عامر

#### وتقبلوا خالص التحايا

: +967 774307777 : +967 736266667 – 712020005 : antl.acq.ce@gmail.com Mobile Email

الجمهورية اليمنية - صنعاء تقاطع شارع هائل مع شارع عشرين فوق المصري للعطور

The Social Center for Militating Illegal Earning





المرافقات:(

التاريخ: 24 / 5 / 8 / 20م

الرقم، ( 9 - 180)

To: Care Organization Yemen Office

#### Greetings,

(

The Social Center of Militating Illegal Earning ( SCMIE) is pleased to extend you the best compliments and wishing you everlasting success in your humanitarian actions to serve the Yemeni people in these difficult conditions and critical situations.

SCMI is kindly requesting you to extend your cooperation with the team assigned to conduct a field visit to your organization within the project of " Evaluation of International Organization Efforts in Yemen", executed by SCMI in association with The National Endowment for Democracy (NED) and targets 4 international organizations operating in the humanitarian field in Yemen.

The team is composed of the following members:

- Faiz Abdu
- Marseilia Al-Badani
- Yahva Obad
- Amat AL Kareem Amer

With best regards,

Mahmoud Sharaf Al\_din The Chairman

E SOCIAL CENTER FOR MILITATING ILLEGAL EARNING

The Social Center for Militating Illegal Earning





المركسز الاجتماعي لناهضة الكسب غير المشروع

المرافقات:(

(

20 التاريسخ

الرقم: (12 - 8/0)

المترم

السييد / مدير منظمة كير- مكتب اليمن

بعد التحية ،،،

#### الموضوع / بيانات مطلوبة عن مشاريعكم الإنسانية في اليمن للعام 2018م

يهديكم المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع (SCMIE) أطيب تحياته، ويسره أن يعرب لكم عن تقديره العالي لجهودكم وخدماتكم الإنسانية الكبيرة التي تقدمونها لشعبنا اليمني في ظل هذه الظروف العصيبة التي تمر بها بلادنا، والمؤثرة سلبًا على أوضاع المواطن اليمني في مختلف المجالات. وبالإشارة الى الموضوع أعلاه وعطفا على مذكرتنا رقم (8-018) بتاريخ 7-5-2018 ، ووفقا للإفادة المرفوعة من فريقنا بعد زيارته الثالثة لمنظمتكم غن طلبكم معلومات تفصيلية عن المشروع بالإضافة الى الوثائق الثبوتية للمركز ، يسرنا ان نوضح لكم بان المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع SCMIE وهو منظمة وطنية غير حكومية أنشئت بموجب ترخيص ساري المفعول برقم (1063) - مرفق بهذه المنكرة- ، كما نود إحاطتكم علما بأن مركزنا يقوم ضمن برنامجه للعام 2018م بتنفيذ مشروع يتمثل في تقييم جهودكم الإنسانية خلال العام 2018م، ضمن مشروع ممول من قبل الصندوق الوطني للديمقر اطية (NED) ، يهدف الى تعزيز دور منظمات المجتمع المدني في المساءلة الاجتماعية ، حيث سيقوم الفريق التابع للمركز بمتابعة تنفيذ بعض المشاريع التي مولتموها في بعض المحافظات والرفع الينا بتقرير يحدد المشاكل وجوانب الخلل او القصور وكذلك الصعوبات والمعوقات التي تواجهونها ومن ثم ناتقي في ورشة عمل تحضرونها لندرس النتائج ونحدد معا المعالجات اللازمة لذلك ولمزيد من التفصيل عن المشروع نزولا عند طلبكم نرفق لكم نسخة من المشروع المشار اليه باللغة الانجليزية ، اضافة الى بيانات اخرى مختصرة في ملف اخر يجيب على تساؤ لاتكم ، كما نرفق لكم افادة رسمية بأسماء الفريق التابع للمركز.

#### وعليه:

نرجو شاكرين تكرمكم بتزويد فريق المركز بخطتكم للعام 2018م والبيانات المحددة في الاستمارة المرفقة وتسليمها لفريق البحث أو إعادة إرسالها إلينا عبر إيميل المركز التالي: antl.acq.ce@gmail.com ، شاكرين تعاونكم.

وتقبلوا خالص

الموصفر الاجتماعو لسايس

: +967 774307777 : +967 736266667 - 712020005

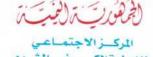
Mobile

: antl.acq.ce@gmail.com

الجمهورية اليمنية - صنعاء تقاطع شارع هائل مع شارع عشرين

The Social Center for Militating Illegal Earning





المرافقات:(

التاريخ: 44 / 5 / 8/20م

الرقيم: (10 - 8 (0)

To: Care Organization Yemen Office

Greetings,

(

Sub.: Data About Your Humanitarian Projects in Yemen for 2018

The Social Center of Militating Illegal Earning ( SCMIE) is pleased to extend you the best compliments and wishing you everlasting success in your humanitarian actions to serve the Yemeni people in these difficult conditions and critical situations.

With reference to the above mentioned subject and following to our letter No.( 018-8) , dated 07/5/2018 and based on the letter presented by our team after the  $3^{\rm rd}$  visit to your organization regarding your request of a detailed information about the project and the supporting documents of the center, we are pleased to mention that SCMIE is a national and non-governmental entity , incorporated according to the valid license No.( 1063) ( please find attached a copy ) , and we also need to inform you that SCMIE carries out , within its 2018 programme, a project aimed at evaluating your humanitarian efforts in 2018 under a project funded by the National Endowment of Democracy ( NED) in order to promote the role of the CSOs in the social accountability. The team of the center will follow up implementation of some projects funded by your organization in some governorates and to present a report in which the problems ,default aspects , difficulties and barriers faced by your organization will be highlighted and then we will meet you in a workshop , to study the outcomes and identify the necessary remedies.

For further details about the project, please find attached a copy of the project mentioned in English as well as other briefed data in another file to respond your inquiries, we also attach an official statement contains the team members names of SCMIE.

Therefore, you are kindly requested to provide our team member with your 2018 plan and data mentioned in the attached form or re-send it to us via : <a href="mailto:antl.acq.ce@gmail.com">antl.acq.ce@gmail.com</a>.

Your cooperation rendered is highly appreciated,

Mahmoud Sharaf Al din

The Chairman

Vith best regards,

Mobile

+967 774307777

Email

+967 736266667 - 712020005

antl.acq.ce@gmail.com

الجمهورية اليمنية - صنعاء تقاطع شارع هائل مع شارع عشرين

The Social Center for Militating Illegal Earning





الركز الاجتماعي لناهضة الكسب غير المشروع

المرافقات:(

20 التاريخ

الرقم: ( ١٥ - ١٥٥ )

#### المترمون

## السيدات والسادة في الجلس الغرويجي NRC مكتب اليمن

#### بعد التحية ،،،

يهديكم المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع (SCMIE)، أطيب التحايا والتبريكات. متمنيا لكم التوفيق والنجاح في أعمالكم الإنسانية ومهامكم الجليلة في خدمة الشعب اليمني في الظروف الصعبة التي يعيشها والأوضاع الحرجة التي تعملون في ظلها. ويود المركز أن تتعاونوا مع فريقه المكلف بالنزول إليكم ضمن مشروعه: "تقييم جهود المنظمات الدولية في اليمن"، الذي ينفذه المركز، بالتعاون مع الصندوق الوطني لدعم الديمقر اطية (NED)، ويستهدف 4 منظمات دولية غير حكومية عاملة في المجال الإنساني في اليمن.

#### والفريق مكون من:

- فائز عيده
- مارسيليا البعداني
  - يحيى عباد
- أمة الكريم عامر

وتقبلوا خالص التحايا

9-18

محمود شرف الدين

المركز الاجتماعي لمناهصة ا SCREAM CENTER FOR MILITATE

Mobile

: +967 774307777 : +967 736266667 – 712020005 : antl.acq.ce@gmail.com Email

الجمهورية اليمنية - صنعاء تقاطع شارع هائل مع شارع عشرين

The Social Center for Militating Illegal Earning





المركز الاجتماعي ناهضة الكسب غير المشروع

المرافقات:(

التاريخ 18/ 5/ 18/ 20م

الرقم، (12-88 ٥)

To: The Norwegian Refugees Council (NRC) Yemen Office

#### Greetings,

The Social Center of Militating Illegal Earning ( SCMIE) is pleased to extend you the best compliments and wishing you everlasting success in your humanitarian actions to serve the Yemeni people in these difficult conditions and critical situations.

SCMI is kindly requesting you to extend your cooperation with the team assigned to conduct a field visit to your organization within the project of "Evaluation of International Organization Efforts in Yemen", executed by SCMI in association with The National Endowment for Democracy (NED) and targets 4 international organizations operating in

The team is composed of the following members:

- Faiz Abdu
- Marseilia Al-Badani
- Yahya Obad
- Amat AL Kareem Amer

With best regards,

Mahmoud Sharaf Al\_din

The Chairman

المركز الاجتماعي لمناهضة الضعب غير المغروم THE SIXTAL CENTER FOR MILITATING ILLEGAL EARNING

Tel : +967 774307777

Mobile : +967 736266667 - 712020005 Email : antl.acq.ce@gmail.com الجمهورية اليمنية - صنعاء تقاطع شارع هائل مع شارع عشرين فوق المصري للعطور

The Social Center for Militating Illegal Earning





المركسز الاجتماء لناهضة الكسب غير المشروع

( المرافقات:(

التاريخ:

الرقم: (11-810)

للمترم

السيد / مدير المجلس الغرويجي NRC- مكتب اليمن

بعد التحية ،،،

## الموضوع / بيانات مطلوبة عن مشاريعكم الإنسانية في اليمن للعام 2018م

يهديكم المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع (SCMIE) أطيب تحياته، ويسره أن يعرب لكم عن تقديره العالي لجهودكم وخدماتكم الإنسانية الكبيرة التي تقدمونها لشعبنا اليمني في ظل هذه الظروف العصيبة التي تمر بها بلادنا، والمؤثرة سلبًا على أوضاع المواطن اليمني في مختلف المجالات. وبالإشارة الى الموضوع أعلاه وعطفا على مذكرتنا رقم (6-018) بتاريخ 7-5-2018 ووفقا للإفادة المرفوعة من فريقنا بعد زيارتين قام بها لمنظمتكم عن طلبكم معلومات تفصيلية عن المشروع بالإضافة الى الوثائق الثبوتية للمركز، يسرنا ان نوضح لكم بان المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع SCMIE وهو منظمة وطنية غير حكومية أنشئت بموجب ترخيص ساري المفعول برقم (1063) - مرفق بهذه المذكرة- ، كما نود إحاطتكم علماً بأن مركزنا يقوم ضمن برنامجه للعام 2018م بتنفيذ مشروع يتمثل في تقييم جهودكم الإنسانية خلال العام 2018م، ضمن مشروع ممول من قبل الصندوق الوطني للديمقراطية (NED) ، يهدف الى تعزيز دور منظمات المجتمع المدني في المساءلة الاجتماعية ، حيث سيقوم الفريق التابع للمركز بمتابعة تنفيذ بعض المشاريع التي مولتموها في بعض المحافظات والرفع الينا بتقرير يحدد المشاكل وجوانب الخلل او القصور وكذلك الصعوبات والمعوقات التي تواجهونها ومن ثم نلتقي في ورشة عمل تحضرونها لندرس النتائج ونحدد معا المعالجات اللازمة لذلك ولمزيد من التفصيل عن المشروع نزولًا عند طلبكم نرفق لكم نسخة من المشروع المشار اليه باللغة الانجليزية ، اضافة الى بيانات اخرى مختصرة في ملف اخر يجيب على تساؤ لاتكم ، كما نرفق لكم افادة رسمية بأسماء الفريق التابع للمركز.

وعليه:

نرجو شاكرين تكرمكم بتزويد فريق المركز بخطتكم للعام 2018م والبيانات المحددة في الاستمارة المرفقة وتسليمها لفريق البحث أو إعادة إرسالها إلينا عبر إيميل المركز التالي: antl.acq.ce@gmail.com ، شاكرين تعاونكم.

وتقبلوا خالص التحار

العوصفر الاجتماع إعناهست السعه

+967 774307777 Mobile +967 736266667 - 712020005

2018

antl.acq.ce@gmail.com

الجمهورية اليمنية - صنعاء تقاطع شارع هائل مع شارع عشرين

The Social Center for Militating Illegal Earning





المركز الاجتماعي المضة الكسب غير المشروع

(

المرافقات:(

التاريخ: 24 / 5 / 8 / 20م

الرقم، (١١-8(٥)

To: The Norwegian Refugees Council (NRC) Yemen Office

Greetings,

Sub.: Data About Your Humanitarian Projects in Yemen for 2018

The Social Center of Militating Illegal Earning ( SCMIE) is pleased to extend you the best compliments and wishing you everlasting success in your humanitarian actions to serve the Yemeni people in these difficult conditions and critical situations.

With reference to the above mentioned subject and following to our letter No.( 018-6) ,dated 07/5/2018 and based on the letter presented by our team after the 3<sup>rd</sup> visit to your organization regarding your request of a detailed information about the project and the supporting documents of the center, we are pleased to mention that SCMIE is a national and non-governmental entity , incorporated according to the valid license No.( 1063) ( please find attached a copy ) , and we also need to inform you that SCMIE carries out , within its 2018 programme, a project aimed at evaluating your humanitarian efforts in 2018 under a project funded by the National Endowment of Democracy ( NED) in order to promote the role of the CSOs in the social accountability. The team of the center will follow up implementation of some projects funded by your organization in some governorates and to present a report in which the problems ,default aspects , difficulties and barriers faced by your organization will be highlighted and then we will meet you in a workshop , to study the outcomes and identify the necessary remedies.

For further details about the project , please find attached a copy of the project mentioned in English as well as other briefed data in another file to respond your inquiries , we also attach an official statement contains the team members names of SCMIE.

Therefore, you are kindly requested to provide our team member with your 2018 plan and data mentioned in the attached form or re-send it to us via : antl.acq.ce@gmail.com.

hest regards.

Your cooperation rendered is highly appreciated,

Mahmoud Sharaf Al din

The Chairman

THE SOCIAL CENTER FOR MILITATING ILLEGAL EARNING

Mobile

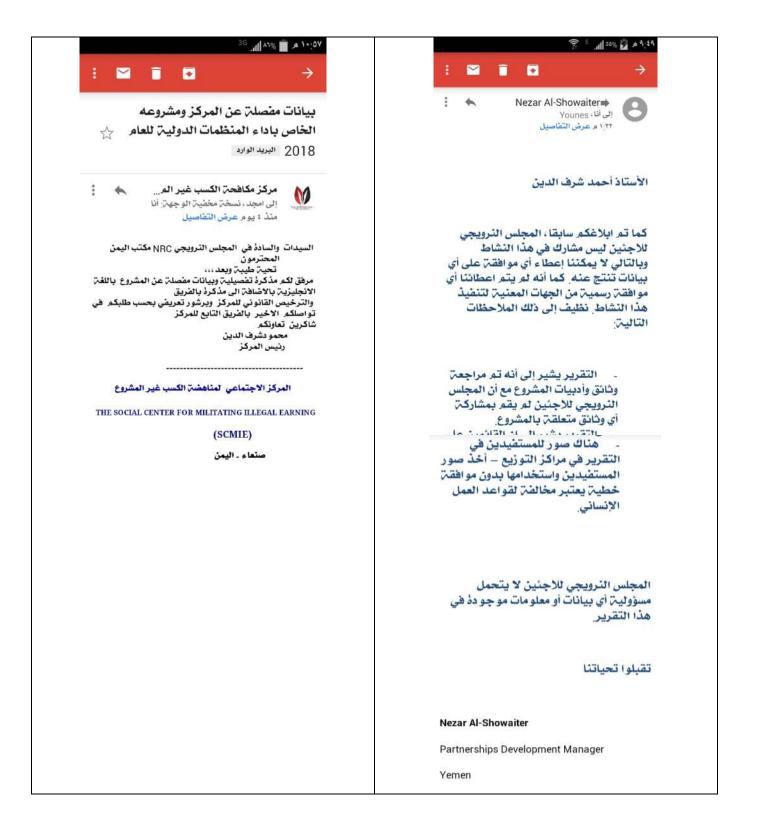
+967 774307777

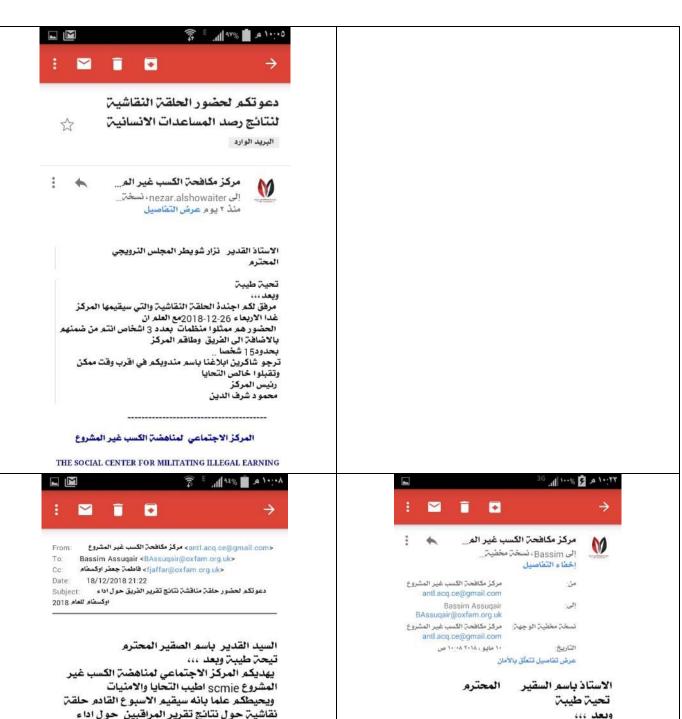
Mobile Email +967 736266667 - 712020005

antl.acq.ce@gmail.com

الجمهورية اليمنية - صنعاء تقاطع شارع هائل مع شارع عشرين

### المراسلات الإلكترونية:





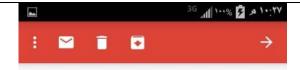
السيد القدير باسم الصقير المحترم 
تيحة طيبة وبعد ،،،
يهديكم المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير 
يهديكم المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير 
المشروع scmie اطيب التحايا والامنيات 
ويحيطكم علما بانه سيقيم الاسبوع القادم حلقة 
نقاشية حول نتائج تقرير المراقبين حول اداء 
المنظمات ومنها اوكسفام للعام 2018م. 
وعليه نرجو من سيادتكم تحديد الايام المتاح 
حضوركم فيها او من يمثلكم من 24 -27 ديسنبر 
حتى يتسنى لنا تحديد موعد مناسب لكم وللبقية 
ارجو ابلاغنا قبل تاريخ 21ديسمبرالحالي 
وتقبلوا خالص التحايا 
محمو د شرف الدين

المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع

THE SOCIAL CENTER FOR MILITATING ILLEGAL EARNING

عرض تفاصيل تتعلق بالأمان
الاستاذ باسم السقير المحترم
تحية طيبة
وبعد ،،،
مرفق لكم مذكرة وبيانات عن المشروع واهدافه
والمطلوب ان تتعاونوا معنا فيه واتمنى يكون
وصلكم امس نسخة من التقرير الخاص بمشروع
العام الماضي لاني ارسلنه من الجوال ولم اتاكد
من صوله.
فقد عبر فريقنا عن حفاوتكم وطيب لقائكم
به واشاد بحسن اخلاقكم ولياقتكم وانا اثمن
خلك عاليا شاكرا تعاونكم
خالص تحياتي





في الثلاثاء، 8 مايو، 2018 11:40 من Bassim في الثلاثاء، 8 مايو، 2018 من Assuqair <<u>BAssuqair@oxfam.org.uk</u> فهلا أستاذ محمود

أعتذر لتأخر ردي كوني كنت في إجازة التقيت اليوم بفريقكم وتحدثنا حول بعض النقاط مثل تقرير العام الماضي هل من الممكن مشاركته معنا ... توضيح أكثر عن إستراتيجيتكم وخططكم لهذه السنت ولماذا يستمر مثل هذا التقييم ومع من تتم مشاركته وكيف يمكن الإستفاده منه من قبلنا لتطوير اعمالنا

سأكون متواجدا على الإيميل وسأعمل على التجاوب معكم في تزويدكم بالمعلومات التي تريدونها

خالص تحياتي

Bassim Assuqair| Partnership & Liasion Manager Oxfam|Yemen Program |Sana'a Office Tel: +967 (1) 444 569/8 | Fax: +967 (1) 450 170 | Mob: +967 736 800 174 |Email: bassuqair@oxfam.org.uk | SKype: bassim734

الصفحة 139 من 151

M



الاستاذ شادي القديمي المحترم تحيم طيبم وبعد ،،،

يهديكم المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع اطيب الاماني وبحسب الاتفاق مع الاستاذ باسم الصقير

ندعو كم لحضور الحلقة النقاشية التي ستنعقد الاربعاء القادم الموافق26 ديسمبر ومرفق لكم الاجندة وهي ستكون مغلقة على ممثلي المنظمات والفريق وطاقم من المركز نرجو شاكرين موافاتنا بتاكيدكم الحضور مع

موبايلكم في اقرب وقت وتقبلوا خالص التحايا رنيس المركز محمو د شرف الدين

المشروع

المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير

THE SOCIAL CENTER FOR MILITATING ILLEGAL EARNING

(SCMIE)

صنعاء - اليمن 00-967-712020005 00-967-736266667

antl.acq.ce@gmail.com



إلى Mohammed.faisal ، نسخت<sub>...</sub> ١٥ مايو عرض التفاصيل

الاستاذ / محمد فيصل منظمة حماية الاطفال المحترم

تحية طيبة وبعد "،، مرفق لكم الممول من ند والمطلوب من قبلكم مع شكري لتعاونكم مع شكري لتعاونكم مع فريقنا الذي اثنى عليكم كثيرا مع خالص تحياتي وتقديري معمود شرف الدين رئيس المركز

المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع

THE SOCIAL CENTER FOR MILITATING ILLEGAL EARNING

(SCMIE)

صنعاء ـ اليمن

00-967-712020005



<antl.acq.ce@gmail.com>

Subject: دعوتكم لحضور حلقة نقاشية لنتائج تقييم المساعدات الانسانية

save السيدات والسادة المحترمون في منظمة رعاية الأطفال

تيحۃ طيبۃ وبعد ،،،

يهديكم المركز الاجتماعي لمناهضة الكسب غير المشروع scmie اطيب التحايا والامنيات

ويحيطكم علما بانه سيقيم الاسبوع القادم حلقة نقاشية حول نتائج تقرير المراقبين حول اداء المنظمات ومنها منظمتكم للعام 2018م

وعليه نرجو من سيادتكم تحديد الايام المتاحم لحضوركم فيها حتى يتسنى لنا تحديد موعد مناسب لكم وللبقيم خلال الاسبوع القادم

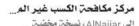
ارجو ابلاغنا قبل تاريخ 21ديسمبرالحالي

وتقبلوا خالص التحايا

محمو د شرف الدين

رئيس المركز





إلى AlNajjar ، نسخة مخفية... أمس عرض التفاصيل

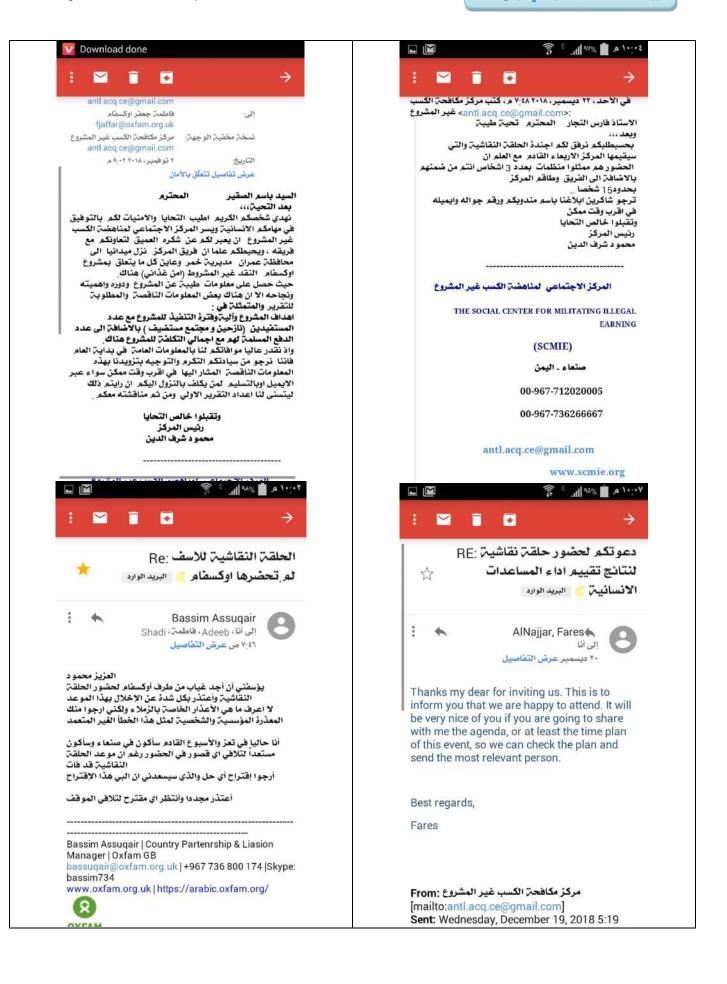
> االسيدات والسادة في رعاية الاطفال االاستاذ فارس النجار تحدة وبعد،،،

انه لمن المؤسف ان نظل على تواصل معكم منذ مايزيد عن اسبوع لتحديد الموعد المناسب والمتاح لكم لحضور الحلقة النقاشية ورديتم بان كل الايام متاحه وطلبتم الاجندذ ووافيناكم بها وبعثنا احد طاقم المركزالي مقر منظمتكم وتواصلنا معكم هاتفيا ايضا وانتم تؤكدون لنا ومن ثم ظل التواصل حتى امس الثلاثاء وانتم تؤكدون لنا

. ومن ثم ظل التواصل حتى امس الثلاثاء وانتم تؤكدون لنا الحضور والمشاركة بمندوب من قبلكم في الوقت والمكان المحددين وفي الأخير لم يحضر احد

انه لمن المؤسف ان تؤكدوا دون التزام بما قلتم واكدتم عليه وما كنا نتوقع ذلك من منظمة رعاية الاطفال التي ما كنا نود ان تخيب توقعاتنا في تعاملها الشفاف والواضح نعبر لكم مجددا عن اسفنا لهذا التعامل ولكم خالص الشكر رئيس المركز محمود شرف الدين

> تحياتنا لكم جميعا رئيس المركز محمو د شرف الدين



## ملحق رقم (4)

## صور لبعض أنشطة المشروع

## أثناء تنفيذ البرنامج التدريبي











### صور متفرقة للنزول الميداني

مروع "المساعدات الغذائية الطارنه للسدان المنصررين من المسر حد بور بتمويل من برنامج الغذاء العالمي (WFP) تنفيذ المجلس النرويجي للاجنين (NRC)

# تعليمات حول ألية توزيع قسائم السلة الغذائية الشهرية

سيم المستفيدين إلى مجموعات بحسب الرقم أو الحروف الأبجدية وتوزيعهم على الأيام تي تم تحديدها لعميلة التوزيع وبحسب نقاط التوزيع التي سيتوجهون إليها.

م ابلاغ المستفيدين كلا بحسب رقمه وأسمة واليوم والتاريخ والوقت والمكان المحدد لموضحة في الملصقات الإعلانية التي يتم تعليقها في نقاط التوزيع والأماكن العامة, فلك من خلال التواصل معهم عبر رسائل الجوال أو من خلال اللجان المجتمعية من أبناء نطقة ومندوبي الجهات التابعين لها.

م مسئول موقع التوزيع التابع للمجلس النرويجي بإدارة عملية التوزيع بمساعدة لجان رف واللجان المجتمعية ومندوبي الجهات الشريكة، وتنظيم موقع التوزيع وتنظيم تفيدين وتوعيتهم بالية التوزيع ومكونات السله الغذائية.

وصول المستفيدين الى موقع التوزيع يجب عليهم الإلتزام بالنظام وبجدول الصرف سار البطاقة الشخصية وبطاقة الرعاية الإجتماعية (لمستفيدي الرعاية) وبطاقة الساة ية في كل مرة يأتي فيها لإستلام القسيمة الفذائية.

البطائق الى لجنة الصرف التابعة للمجلس النرويجي وذلك للتحقق من البيانات دينه المستفيد فسيمتة الغذائية موضح عليها اسم التاجر الذي سيقوم بتسليم السلة الفائية الى نقاط التوزيع ( التاجر ) وإستام السلة الغذائية بموجب القسيمة السلمة بدوالبطاقة الشخصية وكرت الرعاية الاجتماعية

م اللجنة بالصرف إلا للشخص نفسة وفي حال عدم حضور المستفيد شخصيا بسمة استثنائية بعد التأكد من سبب غياب المستفيد بصرف السلة الغذائية للقريب من الأولى مع التحقق من الوثائق الشخصية الأصل للمستفيد والمستلم والتي تثبت مستلم وصلة القرابة.

ي مال وجود أي استفسارات عن المشروع أو للشكاوي يرجى التواصل على الرقع التالي ٧٧٤٠٩٠٧٤٧

ملصق تعليمات حول آلية توزيع القسائم



نموذج قسيمة مواد غذائية



جمع البيانات من المستفيدين



جمع البيانات من المستفيدين



مركز توزيع القسائم على المستفيدين





أمام محلات استلام المساعدات الغذائية









استبيان المستفيدين



حلقة نقاشية أثناء النزول الميداني







صور من الحلقة النقاشية لنتائج رصد وتقييم المساعدات الإنسانية



المركز الاجتماعي لمناهضة الكمب غير المشروع THE SOCIAL CENTER FOR MILITATING ILLEGAL EARNING